

社工中国

SOCIAL WORK CHINA

第3期

2016年10月

总第12期

中国社会工作教育协会苏皖片区中心主办
南京大学社会学院 MSW 中心承办

新闻荟萃

中国社会工作教育协会 2016 年年会开幕式
中国社会工作教育协会第六届会员代表大会

优秀论文

中国社会工作学科体系与学术体系的建设创新
中国社会工作教育和人才队伍建设经验与反思

人物专访

中国社会工作教育协会荣誉会长王思斌教授专访
中国社会工作教育协会会长徐永祥教授专访
中国社会工作教育协会前副会长史柏年教授专访



目录



主办单位：中国社会工作教育协会苏皖片区中心
承办单位：南京大学社会学院 MSW 中心

主 编：彭华民
副 主 编：沈 晖
执行 主编：梁祖荣
新闻荟萃版主编：汪雨昕
论文集锦版主编：伍 莹
人物专访版主编：高晶晶
技术 支持：李力扬

地 址：南京市栖霞区仙林大道 163 号河仁楼 224 号
南京大学社会学院 MSW 教育中心
邮 编：210023
电 话：025-89680956
邮 箱：socialworkchina@163.com

声 明：
本刊部分图片来源于网络，本刊承诺不用于商业目的，特此向图片原登载网及作者表示感谢！

新闻荟萃

中国社会工作教育协会 2016 年年会开幕式	01
中国社会工作教育协会第六届会员代表大会	03
中国社会工作教育协会年会主题发言	05
中国社会工作教育协会 2016 年会分论坛第一辑	08
中国社会工作教育协会 2016 年会分论坛第二辑	12
循证社会工作国际发展与本土化论坛	14
社会工作机构专委会成立大会暨社会服务管理论坛	18
社会工作督导专业委员会正式成立	20
企业社会工作专业委员会正式成立	22
中国社会工作教育协会 2016 年会各专委会工作汇报	24
中国社会工作教育协会 2016 年年会闭幕大会	26

论文集锦

中国社会工作学科体系与学术体系的建设创新	28
中国社会工作教育和人才队伍建设经验与反思	30
中国社会治理、社会福利与社会政策	33
社会工作实务研究	35
南京市妇女联合会代表徐晓洁副主席发言	38

人物专访

中国社会工作教育协会荣誉会长、中国社会工作学会会长王思斌教授专访	38
中国社会工作教育协会会长徐永祥教授专访	41
中国社会工作教育协会前副会长、中国社会工作学会副会长史柏年教授专访	48
江苏省社会工作协会会长宴翠耀专访	52

CONTENTS

Attractive News

The Opening Ceremony of 2016 CASWE Annual Conference	(01)
The Sixth Election of CASWE.....	(03)
The keynote Address of 2016 CASWE Annual Conference	(05)
2016 CASWE Annual Conference--the first forum	(08)
2016 CASWE Annual Conference--the first forum	(12)
The Founding Conference of Social Work Organization Committee	(14)
The Establishment of CASWE's Social Work Supervision Professional Committee.....	(18)
The Founding Conference of Social Work Organization Committee	(20)
The Establishment of CASWE's Corporate Social Work Professional Committ ee.....	(22)
2016 CASWE Annual Conference--Work Report of the Special Committ ee.....	(24)
2016 CASWE Annual Conference--The Closing Ceremony.....	(26)

Conference Theses

The Construction and Innovation of Discipline System and Academic System of Chinese Social Work..	(28)
The Experience and Reflection of the Talent Team Building and Education of Chinese Social Work....	(30)
Social Government, Social Welfare and Social Policy in China.....	(33)
Research on Social Work Practice.....	(35)

Exclusive Interviews

Exclusive Interview of Sibin Wang.....	(38)
Exclusive Interview of Yongxiang Xu.....	(41)
Exclusive Interview of Bainian Shi.....	(48)
Exclusive Interview of Cuiyao Yan.....	(52)

中国社会工作教育协会

2016 年会暨加快我国社会工作学科体系建设研讨会开幕式

记者：崔青青 赵凤琴



2016年10月30日上午8点30分，来自海内外社会工作界近千余人欢聚在玄武湖畔，参与中国社会工作教育协会2016年会暨加快我国社会工作学科体系建设研讨会。华东理工大学社会与公共管理学院院长徐永祥教授担任此次开幕式主持人。

中国社会工作教育协会会长王思斌教授回顾了十年来中国社会工作的发展，以新思路探讨中国社会工作的发展，给予了社会工作学科的准确定位。他提出：社会工作学科

要理论与实践相结合，脚踏实地地发展符合国情的本土化社会工作，并对社会工作学科建设、学生就业及学术问题探讨做出重要指示。

南京大学党委副书记朱庆葆教授回顾了南京大学一个多世纪的发展历程，提出作为社会工作教育的第一批院校，我们一直致力于推动我国社会工作专业的发展，培养专业人才。在教育部领导和学界同仁的关心和帮助下，南京大学社会工作学科近年来取得了

十年来社会工作的起步和发展的情况，指出社会工作服务规模不断扩大，在社会救助、社会服务、社会福利和创新社会治理方面做出巨大贡献。他就社会工作学科建设提出三点建议：社会工作学科体系建设要有中国特色，符合核心价值观；增强学科建设的时代性和前瞻性，打造新型师资队伍；提升社会工作应用能力和实务能力。

江苏省民政厅刘亚军副厅长介绍了江苏省的经济发展水平和民生工作发展现状。通过省内民政部门深化改革，全面推进现代民政建设，促进了全省民政事业发展水平的整体提升。他指出，推动社会工作及其专业人

才队伍建设是民政部的重要职能。近年来，江苏省民政厅在此方面做出巨大努力并取得了一定的成绩，还需要在专业化和职业化的道路上不断改进和完善。

徐永祥教授对此次参与年会的所有人员表示热烈地欢迎，并指出此次会议的开展对我国社会工作的学科体系建设具有重要的意义，有利于各与会人员互相交流，相互学习，共同致力于推动中国社会工作制度化建设。

版面编辑：汪雨昕



中国社会工作教育协会

第六届会员代表大会

记者：汪雨昕 伍莹

10月30号，中国社会工作教育协会2016年会暨加快我国社会工作学科体系建设研讨会在江苏南京开幕。上午九点二十至十二点，中国社会工作教育协会秘书长史柏年教授主持召开了第六届会员代表大会，会议选举产生了第六届理事会和常务理事，中国社会工作教育协会王思斌会长致辞。



经过大会选举，新一届领导班子成立

协会名誉会长：王思斌

会长：徐永祥

副会长：关信平 马凤芝 刘 梦 陈树强 王婴

顾东辉 彭华民 向德平 张和清 庄勇

秘书长：马凤芝



协会新领导、新任会长徐永祥发表感言

新任会长徐永祥：

本次会议对我们社会工作未来的发展具有重要指引意义，今天我们还接受了新的一批会员单位，选举产生了第六届理事会和常务理事，选举产生了新一届协会领导班子新的名誉会长和副秘书长。首先，衷心感谢全体会员和理事对我们的信任和支持，我们将继承第五届领导班子的优良传统，继续兢兢业业做好单位会员的服务工作，致力做好中国社会工作的教育事业。其次，衷心感谢王思斌会长的信任和嘱托，自1988年以来中国社会工作专业走过了整整三十年，社工教育从最初的孤独者到后来社会工作体制的推动者，王思斌教授做出了不可磨灭的有力贡献，在一定程度上没有王思斌教授的努力，就没有中国社会工作的发展的今天。但出于处于培养新人的考虑和整个社工事业的发展的考虑，主动退出协会的领导班子，我们完全理解并接受他的战略性考虑。蔡禾教授、史柏年教授、张友琴教授、钱宁教授、邹文开教授、五位现任副会长的贡献，他们在不同领域为我国社会工作研究、社会工作教育、社会工作服务做出了突出贡献。他们为了支持新人，高风亮节，主动提出不再担任协会领导，在换届预备过程中献言献策。再次，中国社会工作内地的发展一直受到香港高校的帮助和鼓励，香港大学、香港理工大学等为内地输送了大量的社会工作人才，在这里我也代表新一届理事会衷心感谢他们对中过社会工作教育事业的发展作出的杰出贡献。最后，深知大家对我们充满期待，因此在本次会议期间本次领导班子将结合王思斌老师的报告和中央的政策方针初步讨论未来的工作计划，在历届协会成立的基础上由此制定新一届理事会的工作计划。在教学工作研究、教师培养、教学工作研究、社会工作政策倡导、学科体系建设会员服务等方面做出努力，期待大家的意见，也期待在未来几年能够形成协会发展新机制。

中国社会工作教育协会

2016年会大会主题发言

记者：赵凤琴 崔青青 胥棲梧



2016年10月30日13点30分，海内外千余位社会工作学界的同仁们从天南海北来到了秋雨连绵的古都南京，满怀热情地参加中国社会工作教育协会2016年会暨加快我国社会工作学科体系建设研讨会。此次年会邀请国内外及港台地区学者就“加快我国社会工作学科体系建设”这一主题展开深入讨论。年会采用与文会友的学术交流形式，共同回顾十年来中国社会工作的发展和教训，协力探讨如何推动未来中国社会工作教育和学科体系的发展，积极探索如何提升我国社会工作在国际学术界的影响力等重要议题。

各位参会人员认为，中国社会工作教育协

会年会是一次全社会工作学术界的盛会，众多海内外社会工作学界的专家学者都聚齐于此，共享盛会。大会发言分为三个阶段，不同阶段就不同研究角度邀请相关领域的专家学者分享其研究领域的核心观点和主要内容。专家学者们就我国社会工作发展的教育问题、专业化、本土化、国际化以及实务教学案例等进行分享交流。在互动提问环节中，各参会人员积极发表各自看法的热情十分高涨，盛况空前！



大会发言（一）

▲主持人 蔡禾教授

▲王思斌教授
《加快我国社会工作学科体系建设》

▲钱宁教授
《社会工作发展的体制化生存策略及其局限》

▲童小军教授
《从社会工作的本质探索论本土社会工作学科体系建设》

▲阮曾媛琪教授
《社会工作教育的国际合作》

版面编辑：汪雨昕

大会发言（二）

▲主持人 张友琴教授

▲齐敏教授
《社会工作科研及证据为本的实践》

▲顾东辉教授
《中国社会工作的阶段性与双焦发展》

▲王笃强教授
《金融社会工作能力建设的反思》

▲钟涨宝教授
《对精准扶贫实践的反思——以武汉市黄陂区王家河为例》

大会发言（三）

▲主持人 关信平教授

▲李迎生教授
《三重回应：近十年来我国社会工作政策的发展》

▲徐庆文教授
《老人照顾体系改革和社会服务劳动力培育：对社会工作教育的思考》

▲费梅苹教授
《MSW 案例教学法探究》

▲易松国教授
《高校教师领办社工机构的定量分析》

▲彭华民教授
《从问题取向转向优势视角的抗逆力研究——以外来务工人员子弟学校流动儿童为例》

▲华东理工大学出版社社长 张辉
《文化自信与出版自觉：社会工作的知识创造、知识链接与知识传播》

版面编辑：汪雨昕

中国社会工作教育协会

2016 年会分论坛第一辑

记者：汪雨昕 伍莹

10月31日上午，中国社会工作教育协会2016年会分论坛会议在南京曙光大酒店召开。本次会议共分成了五个分论坛，分别涉及社会工作学科体系建设、社会工作教育、社会工作在社会治理中的作用、各分支社会工作的发展、社会政策与福利制度的发展五个主题，海内外数百位社会工作界的专家学者参与了各分论坛的会议，并就相关议题进行了热烈的探讨。



分论坛（一）学科体系、特色发展、教学与实务

第一阶段：本阶段的讨论以我国社会工作科学体系、学术体系的建设与创新，中国特色社会工作发展的经验为主题。华东理工大学何雪松教授作为发言人，以《社会学：科学、艺术与政治》为题，提出了科学、艺术、政治三者作为社会工作学的三个支点，构成一个知识+价值+技巧新三角。

第二阶段：本阶段主要是讨论中国特色社会工作发展的经验和社会工作教学与实务研究。上海师范大学张宇莲老师发表了题为“结构性整合：职业互动视角下社会工作专业话研究”的讲演，他认为社会服务组织发展的实质是依托知识性整合对居委体系进行组织性整合。



分论坛（二）经验与反思、人才队伍建设

第一阶段：本阶段主要是讨论中国特色社会工作发展的经验和社会工作教学与实务研究。上海师范大学张宇莲老师发表了题为“结构性整合：职业互动视角下社会工作专业话研究”的讲演，他认为社会服务组织发展的实质是依托知识性整合对居委体系进行组织性整合。

第二阶段：本阶段探讨了十年来我国社会工作人才队伍建设的经验与发展。北京大学刘继同教授介绍了美国社会工作实务体系的发展史，影响美国社会工作发展六个方面的影响因素。



分论坛（三）社会治理、购买服务、反贫困

第一阶段：本阶段围绕社会治理、反贫困、购买服务三个方面展开探讨，南开大学关信平教授提出从社会工作参与反贫困行动首先要解决价值、目标和制度条件的问题的观点。

第二阶段：本阶段以社会工作在共建共享社会治理格局中的地位为主题。南京理工大学李学斌教授分享了社区议事协商会议的发展历程，并就如何完善统一社区议事协商会议制度提出了自己的见解。



分论坛（四）分支分领域社会工作实务

第一阶段：本阶段讨论了各分支社会工作的发展，其中南京大学MSW学生樊范分享了医务社会工作者如何克服来自工作的挑战，并讨论其抗逆过程中展现的保护因子以及个体如何与环境中的保护因子互动。

第二阶段：本阶段主要继续讨论了各分支社会工作的发展。云南大学高万红教授总结了我国社区康复服务的四种主要模式：“五疗一教育”为康复内容的上海模式、注重康复者及家属的社会参与和能力建设的广州模式、注重康复者的权利，强调“赋权”和“尊重”的会所模式和以北京“玫瑰园”为典型的康复之家模式。



分论坛（五）分支分领域、社会政策、社会福利

第一阶段：本阶段讨论了社会工作各个分支的发展情况，其中安徽大学吴宗友教授以安徽合肥为例对农村聋哑人进城乞讨现象及其社会救助路径进行探析，剖析了在城乡二元体制下，农村聋哑人城市乞讨存在的多重困境。

第二阶段：本阶段主要讨论社会政策、社会福利制度的发展研究。浙江大学林卡教授提出了发达国家和发展中国家这两种不同话语体系的社会政策并认为未来全球社会政策的研究重点将是强调包容性社会政策。31号上午的分论坛会议涵盖了我国社会工作专业学科建设、教学与实务等多方面内容，总结了十年来我国社会工作人才队伍建设的经验，对未来中国社会工作专业教育的发展具有重大意义。

版面编辑：汪雨昕

中国社会工作教育协会

2016 年会分论坛第二辑

记者：汪雨昕 伍莹

10月31日下午，中国社会工作教育协会2016年年会分论坛会议第二辑在南京曙光大酒店召开。本次会议共分成了五个分论坛，分别涉及社会工作学科体系建设、社会工作教育、社会工作在社会治理中的作用、各分支社会工作的发展、社会政策与福利制度的发展五个主题，海内外数百位社会工作界的专家学者参与了各分论坛的会议，并就相关议题进行了热烈的探讨。



分论坛（一）学科体系、特色发展、教学与实务

第一阶段：本阶段会议围绕社会工作教学与实务研究为主题展开，对社工教师的课堂教学实践、MSW的培养定位等议题进行了探讨。其中中国政法大学郭伟和教授发表了题为《扩展循证矫正模式—循证矫正在中国社区矫正领域的处境化理解和应用》的讲演。

第二阶段：本阶段会议围绕社会工作人才培养的具体模式为主题展开，主要探讨了社会工作实务课程教学的创新与发展。其中厦门大学童敏教授以《“高校-机构”协同实务创新教学模式》为题进行了演讲。

分论坛（二）经验与反思、人才队伍建设

第一阶段：本阶段会议围绕着我国社会工作教育的经验为主题展开，对社会工作专业课程的教育模式进行了探讨。其中西南石油大学的谭祖雪教授以《构建社会生态系统，打造社会工作实务人才》为主题进行了发言。

第二阶段：本阶段会议围绕着社会工作人才队伍建设的经验与发展的主题展开讨论，对我国社会工作者的现状以及社会工作实务型人才的培养模式进行探讨。其中郑州大学的张明锁教授以《中国社会工作教育协会与郑州大学社会工作学科建设》为题进行了发言。

分论坛（三）社会治理、购买服务、反贫困

第一阶段：本阶段会议围绕着社会工作在社会治理中的地位为主题展开，主要探讨了社会工作在社会治理中的一些实际案例，包括青少年事务社会工作的北京模式、贵州大扶贫“社会工作+”介入模式、“三社联动”机制的反思等。

第二阶段：本阶段重点讨论了政府购买服务以及目前在中国社会工作的发展所面临的困境等方面的主要内容。华中师范大学郑广怀教授作了题为《当代中国社会工作者的专业自主性的困境》的演说，他认为当代中国社工经历的无产阶级化有助于社工认识到自身的处境和历史使命，同时开启了社工与服务使用者相结合的可能性。

分论坛（四）分支分领域社会工作实务

第一阶段：本阶段主要是各个发言者基于实践探究了社会工作作为专业助人的行动在各个领域所发挥的作用。中华女子学院教授李敏以《农村留守妇女健康意识研究——以内蒙古自治区C市为例》为题，论述了健康满意度良好，年龄和劳动强度是影响留守妇女健康满意度的因素。

第二阶段：本阶段围绕着社会工作在帮助弱势群体中的重要性方面展开讨论，深圳大学唐咏教授发表了题为《丧失、哀伤和复原：从癌症晚期病人的照顾者、丧亲者到复原者》的演说，围绕癌症死亡议题，展现了在人文医学的框架下，个体如何回归正常的生活轨道，建立正常的日常生活，个人关系的在重建和寻找新的生命意义。

分论坛（五）分支分领域、社会政策、社会福利

下午本论坛两个阶段主要讨论了社会工作不同领域的发展以及社会政策、社会福利制度的变化。其中香港中文大学的马高明教授进行了发言，主要讨论了社会经济形态、社会资本和经济资本在中国流动儿童的教育问题的中的关系。

下午的会议涵盖了我国社会工作的发现状、社会工作的人才培养模式、社会工作的实务模式等多方面内容，总结了社会工作专业课程的教学方式以及多领域社会工作实务开展的典型模式，对我国社会工作教育发展和实务开展具有重大指导意义。

中国社会工作教育协会

循证社会工作国际发展与本土化论坛

记者：赵凤琴 崔青青



2016年10月31日上午8点，循证社会工作国际发展与本土化论坛暨中国社会工作教育协会苏皖片区社工中心第八届年会在南京曙光国际大酒店曙光厅如期举行，这是本次大会第一个独立申请的论坛，此次论坛共分为三个主题进行交流。

南京大学MSW中心主任彭华民教授主持中美7+7合作项目苏皖片区MSW经验交流会，她提出，7+7项目品牌是社会工作专业教育中具先进性和国际性的重要教育品牌，对MSW教育发展具有重要意义。

南加州大学社会工作学院及老年研究院齐铤教授主持循证社工国际发展与本土化主题交流会，她指出，循证社会工作自2000年在国际社工界提出之后不断迅猛发展，目前已经成为国际社会工作的一个重要发展方向和一种重要实践模式。

南京理工大学张曙教授主持循证社会工作论文成果交流会，循证社会工作的理念和方法在社

主题一：中美7+7合作项目苏皖片区MSW经验交流



主持人：南京大学MSW中心主任 彭华民教授
发言：《苏皖社会工作中心片区经验总结》



南加州大学社会工作学院及老年研究院 齐铤教授
《南加州大学社会工作学院总结》

主题二：循证社工国际发展与本土化

主持人：南加州大学社会工作学院及老年研究院 齐铤教授
《国际循证社会工作研究最新进展》

华东理工大学 何雪松教
《我国发展循证社会工作的必要性》

南京理工大学 张曙教授
《循证理念和方法在推进社会工作实务应用的需求》

中国人民大学社会与人口学院社会学系 隋玉杰副教授
《循证理念和方法在我国老年社会工作中的应用》

深圳大学法学院 徐道稳教授
《社会工作实践方法的转型》

中国政法大学社会学院社会工作与社会政策系 郭伟和教授
《拓展循证矫正：循证矫正在中国社会矫正处境下的理解和实践》

主题三：循证社工论文成果交流

主持人：南京理工大学张曙 教授

兰州大学 拜争刚副教授
《系统评价：循证社会工作的方法学基础》

复旦大学社会发展与公共政策学院社会工作系 付芳老师
《肿瘤患者家属心理健康干预措施有效性系统评价》

南京理工大学 刘米娜老师
《太极预防社区中老年人认知功能障碍有效性的系统评价》

南京理工大学紫金学院 张婷婷老师
《失独个案的循证社会工作实践：认知行为干预对丧亲照顾有效性的系统评价》

兰州大学哲学社会学院 王英副教授
《初级保健干预老年自杀有效性的系统评价》

武汉大学社会学系 刘婷婷博士
《正念减压疗法对青少年抑郁干预效果的系统评价和元分析》

中午 12 点，持续四个多小时的会议圆满结束。此次会议为中美 7+7 合作项目苏皖片区 MSW 的各大高校提供经验交流的机会。此外，此次会议对于循证社会工作的理念和方法在社会工作研究和教学领域内的应用具有重大参考价值，为中国内地循证社会工作方法未来的发展具有重大的思考价值，对于中国内地循证社会工作的发展具有重要意义。

版面编辑：汪雨昕

高校教师社会工作机构专业委员会成立大会暨社会服务管理论坛

记者：赵凤琴 崔青青



2016年10月31日下午13时30分，高校教师社会工作机构专业委员会成立大会暨社会服务管理论坛如期举行，南京大学社会学院彭华民教授主持此次大会，大会分为两个部分。

高校教师社工机构专业委员会成立大会（以下简称专委会）深圳大学社会学系的易松国教授介绍了专委会筹建的背景、目的过程及2017年专委会工作计划。专委会聘任王思斌教授：“高校教师办社会工作机构是中国社会工作发展一大特色。要用自己的学识，去探索发展中存在的问题以应对策略，共同推动我国社会工作的进一步发展。”徐永祥教授和史柏年教授：“高校教师办社会工作机构是中国独有的现象，成立专委会是十分必要的，能进一步推动社工机构的发展。”。

社会服务管理论坛下午15时，社会服务管理论坛正式开始。会议上半场由专委会主任易松国教授、副主任吕新萍教授担任主持人，南京大学社会学院彭华民教授担任会议点评人；下半场由首都经济贸易大学吕新萍教授担任主持人，来自全国高校的10余名代表就高校教师办社会工作机构这一主题，分享开办社会工作机构的经验以及研究成果，与参会人员共同交流学习。

教师办社会服务机构的伦理风险 南京大学社会学院彭华民教授对会议上半部分做精辟、扼要点评本次论坛共计十余位优秀高校代表共同分享了各自在领办社会服务机构过程中的甜蜜与泪水，并结合自身的亲身经历做出了深刻反思，为高校教师领办社会服务机构

版面编辑：汪雨昕

社会工作督导专业委员会正式成立

记者：胥棲梧



2016年10月30日，藉中国社会工作教育协会2016年会暨加快我国社会工作学科体系建设研讨会召开之际，中国社会工作教育协会社会工作督导专业委员会在南京曙光大酒店召开成立大会。

社会工作督导专委会成立大会由黄红教授主持，中国青年政治学院史柏年教授、中国社会工作教育协会副会长兼秘书长、北京大学马凤芝教授，中国社会工作教育协会副会长王婴教授，以及来自全国各高校的会员代表150余人出席了大会。

成立大会上，发起人代表张洪英博士介绍了专委会的成立背景和专委会顾问，大会表决通过了《社会工作督导专业委员会章程》和专委会常务理事建议名单，理事会表决通过了主任委员、副主任委员及秘书处建议名单。

专委会顾问史柏年教授在大会上致辞，进行了精彩发言。中国青年政治学院许莉娅教授在大会上进行了《社会工作督导——反思与构想》的主题分享；马凤芝教授做了《社会工作督导与社会工作专业的素质保证》的主题报告，并代表中国社会工作教育协会，向社会工作督导专委会的成立表示祝贺，为其以后的工作指出了努力的方向。

新当选的专委会主任委员张洪英博士代表专委会向全体会员表态，表示一定不辜负大家的信任，和广大会员一起努力，共同开创中国社会工作督导发展的新局面。最后，新当选的专委会秘书长沈黎副教授汇报了专委会未来四年的发展规划及2017年度的具体工作计划。

在未来四年里，社会工作督导专委会将重点开展以下工作：一是推动社会工作督导知识体系与课程体系建设，二是出版社会工作督导教材；三是研发和制定社会工作督导人才标准；四是推动社会工作督导领域的国际交流与合作。

社会工作督导专业委员会的发展宗旨是搭建社会工作督导服务平台，促进社会工作督导、社会工作评估及社会工作咨询的教育培训、研究出版、实务发展和国际交流。

社会工作督导专委会由山东大学张洪英博士、黑龙江工程学院黄红教授与首都经贸大学吕新萍教授联合发起成立；并聘请了台湾东海大学曾华源教授，香港理工大学徐明心教授，香港理工大学丁惠芳教授，北京大学王思斌教授，中国青年政治学院史柏年教授，中国社会工作教育协会副会长兼秘书长、北京大学马凤芝教授，中国社会工作教育协会副会长、复旦大学顾东辉教授，香港理工大学叶嘉宝老师担任顾问。

截止到大会召开之时，已有246位个人会员和百余家团体会员向专委会提出入会申请。社会工作督导委员会将在中国社会工作教育协会的领导下，尽职尽责，努力工作，为推动中国社会工作督导事业的健康发展贡献自己的力量。

版面编辑：汪雨昕

中国社会工作教育协会 企业社会工作专业委员会正式成立

记者：高晶晶

2016年10月31日，在中国社会工作教育协会2016年会暨加快我国社会工作学科体系建设研讨会议期间，全国企业社会工作专业委员会在南京召开成立大会。



中国社会工作教育协会企业社会工作专业委员会合影

成立大会上，发起人介绍了专委会成立的筹备情况和专委会顾问团名单，大会通过了《企业社会工作专业委员会章程》和专委会常务理事单位建议名单，理事会通过了主任委员、副主任委员及秘书处建议名单。

顾问团主席云南大学钱宁教授在大会上致辞，向企业社会工作专业委员会的成立表示祝贺，并为其以后的工作指出了努力的方向。

最后，新当选的专委会主任委员中国劳动关系学院副院长刘玉方教授阐述了专委会未来发展设想及一年以内的具体工作计划。企业社会工作专业委员会的宗旨是在中国社会工作教育协会指导下，对企业社会工作专业的教学和人才培养工作开展研究、指导、咨询、服务及实务的推进工作。

企业社会工作专委会由中国劳动关系学院发起成立，经选举后决定由中国劳动关系学院副院长刘玉方教授为专委会主任，中国人民大学隋玉杰教授、中国劳动关系学院张默教授、深圳大学李晓凤教授、云南大学高万红教授、中国政法大学郭伟和教授、北京工业大学杨荣教授、南京理工大学张曙教授、北京大学吴丽娟博士为专委会副主任；同时确定25个常务理事单位；并聘请了王思斌教授、史柏年教授、徐永祥教授、关信平教授、彭华民教授、马凤芝教授、刘梦教授、王婴教授、陈树强教授、顾东辉教授、向德平教授、钱宁教授、张友琴教授、佟新教授、童敏教授、阮曾媛琪教授担任顾问。

版面编辑：汪雨昕

中国社会工作教育协会

2016年会各专委会工作汇报

记者：张双双

2016年11月1日上午九点三十分，南京大学社会学院彭华民教授主持召开社会工作各专委会工作汇报，大会分为三个阶段。

一、各专委会代表汇报专委会建设情况



彭华民教授说：从我国社会工作恢复建设以来，与社会工作相关的专业委员会不断的丰富、发展，对促进社会工作的发展有很大帮助，有利于进一步推动我国社会工作专业队伍建设等。

在接下来的时间里，八个专业委员会和六个新成立的专业委员会的代表分别作出了工作汇报。

八个专业委员会代表

农村与灾害社会工作专业委员会，长沙民政学院史铁尔教授发言
 妇女社会工作专业委员会，中华女子学院矫扬教授发言
 老年社会工作专业委员会，中国人民大学隋玉杰副教授发言
 医务社会工作专业委员会，山西医科大学王志中教授发言
 残障与康复社会工作专业委员会，首都医科大学郭微教授发言
 民族社会工作专业委员会，中央民族大学任国英教授发言
 高职高专专业委员会，北京社会管理职业学院陈洪涛教授发言
 学校与青少年社会工作专业委员会，中国青年政治学院许莉娅教授发言

六个新成立的专业委员会代表

社会工作督导专业委员会，山东大学张洪英教授发言
 司法社会工作专业委员会，华东理工大学张昱教授发言
 家庭社会工作专业委员会，山东大学程胜利教授发言
 高校教师社工机构专业委员会，深圳大学易国松教授发言
 儿童社会工作专业委员会，中国青年政治学院童小军教授发言
 企业社会工作专业委员会，中国劳动关系学院刘玉芳教授发言

二、出版社汇报推动科研发展情况

彭华民教授指出，我国社会工作教育的发展，离不开专业教材的推广，并代表社会工作教育协会向各出版社表示感谢！

北京大学出版社编辑董振芳、期刊代表向社会工作教育协会表示感谢并且简要介绍了出版社的主要工作内容和计划；林护杰出社会工作奖代表介绍了奖项设置的基本情况并邀请大家积极申请。

三、协会培训中心成立及培训计划通报

中国社会工作教育协会培训中心史柏年教授介绍了近年来协会培训的特点，协会历年培训的情况，目前协会的培训内容，2017年培训计划及今后培训的原则等，并表示协会培训中心会竭力配合协会的教育培训，共同推动我国社会工作的发展。

版面编辑：汪雨昕

中国社会工作教育协会

2016 年会闭幕大会

记者：崔青青 赵凤琴



2016年11月1日下午13时30分，中国社会工作教育协会2016年会暨加快我国社会工作学科体系建设研讨会在南京曙光大酒店圆满结束，北京大学马凤芝教授主持此次闭幕会，大会分为三个部分。

培训中心成立及培训计划通报徐永祥会长介绍未来工作计划并对本次会议进行总结。他指出，近十年来中国内地社会工作有了长足发展，社会工作实务和研究能力大幅提高。

新领导班子工作计划通报紧接着，徐永祥会长对新一届领导班子的未来发展思路进行汇报。他提出，新一届领导班子将做到以下三点：

一，继承第五届领导班子的优良作风，在未来四年扎实推动社会工作教育工作，着重培养专业人才和做好教学工作。

二，计划出台一系列制度性的成果。

三，加强社会工作的研究，帮助中青年教师成长。



优秀论文颁奖此次年会论文数量和质量都有很大提高，协会专门组成优秀论文评审小组，评出二十六位获奖者。闭幕会上，关信平教授代表评审组宣读二十六位获奖人员名单，其中一等奖两位，二等奖十一位，三等奖十三位。徐永祥教授、王思斌教授等与获奖人员合影留念，并对他们表示祝贺。

最后，徐永祥会长对南京大学MSW中心、彭华民教授、南京大学社会学院博士、MSW志愿者们等此次承办年会以及做出巨大贡献的有关单位和人员表示感谢！至此，中国社会工作教育协会2016年会暨加快我国社会工作学科体系建设研讨会圆满闭幕！感谢此次所有参会人员以及幕后工作者，让我们期待明年再

版面编辑：汪雨昕

中国社会工作教育协会 2016 年会论文集锦

记者 伍莹
美编 伍莹

01 中国社会工作学科体系与学术体系的建设创新

嵌入与重构：中国社会工作发展路径再认识
娄世桥
贵州民族大学

摘要：发展路径是决定专业社会工作发展、宏大社会工作人才队伍建设和助推社会治理体系创新与治理能力现代化等方面展开的重要问题。如果说嵌入性发展是在争取专业社会工作实践合法性和专业生存空间条件下的策略性认识，在特定时期具有必然的合理性和进步性。那么，同样不可否认的事实是，单一执着于嵌入性发展的认识模式和实践路径也意味着丧失了专业社会工作发展的主体性，甚至会使其沦为福利服务提供的简单工具乃至是社会控制工具，进而遗忘了其专业使命与批判反思潜能，失去对社会政策的研究倡导能力和社会福祉的批判研究能力。因而，在专业社会工作实践获得了认可的时代，对这种发展路径就需要加以反思。如果说在中国的发达地区，专业社会工作的嵌入性发展已经取得了某些成效。那么，这一议题在广大西部欠发达地区亟待做出积极的回答，因为我们所选择的发展路径往往决定了专业社会工作参与社会治理创新的可能、空间、深度与广度，决定了福利服务提供的水平，决定了专业社会工作发展的可持续性。本文基于专业社会工作本质的追问和解读，反思学界关于中国社会工作发展路径的既有理论资源和解释框架，结合“三区”社会工作服务项目的实践经验，呼吁嵌入与重构相互整合的中国社会工作发展路径。

找回社会：中国社会工作转型的关键议题
陈立周
湖南商学院

摘要：“大转型时代”的到来使中国社会工作面临转型的重要任务。由于中国当前的社会转型与波兰尼所说的“大转型”具有极大的相似性，而与之相关的“嵌入”及“重嵌”又是现代社会工作的逻辑起点，因此中国社会工作要实现顺利转型，必须回到波兰尼的“大转型”及其“嵌入”理论，以社区为实践平台，找回其“社会为本”的原初专业精神，恢复其“社会自我保护机制”的专业本质。

本土社会工作督导的知识体系建构
张洪英
山东大学

摘要：社会工作督导在制度建设和学术研究方面取得了较大的突破，推动社会工作督导研究和实践的进一步发展，需要建构本土社会工作督导的知识体系。本土社会工作督导知识体系的建构要契合社会工作发展的本土情境、社会工作督导实践的实际、社会工作的学科特点以及社会工作督导的功能。本土社会工作督导知识体系是价值、理论与方法的“三维一体”。其中，督导价值处于灵魂和基石地位，是由社会工作专业价值、本土传统文化、机构文化和个人价值以及网络时代新兴的价值/伦理内容等构成的多元价值体系；理论居于指导地位，是紧紧围绕督导三大主要功能而形成的一个多学科理论构型；方法是手段，是督导方式与技巧的统合。

反讽实践：重建“结构”社会工作——来自新古典社会学的启示
严骏夫
华东理工大学

摘要：20世纪70年代以来，结构社会工作在不断扩大影响力的同时却遭遇着边缘化危机：随着新保守主义的势力扩张，结构视角在政治层面与自由主义为基础的体制格格不入。近年来通过重拾社会工作的社会主义传统所建立起的“批判反思实践”日益勃兴，但始终无法在理论上回答其自身存在的合法性问题。本文旨在通过呈现西方社会学批判分析传统所面临的危机，与塞勒尼等人试图重建古典社会学基础观点的努力进行对话，首先分析西方社会学批判传统面临危机，接着引入“新古典社会学”的两个核心议题，即如何重建阶级分析路径和批判性社会科学，最后尝试总结新古典社会学对社会工作学的关联性启发，以此对结构社会工作所面临的合法性议题提供洞见。

迂回式承认：基于妇联引入社会工作的分析

陈伟杰、矫杨
中华女子学院

摘要：比起“嵌入性”这一概念，“承认”被用于分析社会工作在当前中国的发展时，能更为清晰地展现演进过程。时下关于社会工作承认的研究，主要沿着承认的纵深性方向展开，然而，承认的广延性亦是值得关注的维度。基于妇联引入社会工作的分析，本文指出，由于政府科层结构的分割性，对社会工作专业承认的广延性存在变动空间。当将承认的纵深性与广延性相结合以观察社会工作承认过程框架时，会发现一种迂回式承认的存在。

02 中国社会工作教育和人才队伍建设经验与反思

社会工作教育体系设计中的“专业成长力”议题

马震越
西南大学

摘要：社会工作者的专业成长是社会工作教育研究的原命题，是社会工作教育系统安身立命之本。长期以来，我们习惯了站在社会工作者的专业成长的生境之外审视、定义社会工作者专业成长的全貌，长于描绘专业成长的路线图，如“专业成长=专业知识+专业能力+专业精神”或“专业成长=经验+反思”，却很少思考导致这种“成长”的内在动因——成长力，故不可能为社会工作者的专业成长提供有力、长效和实质性的对策与帮助。成长力是统合、贯通社会工作者专业成长的命脉，是关涉到专业命运与专业前景的内源性问题。从“形态学”走向“动力学”，把社会工作者专业成长问题的研究深入到社会工作者成长现象的背后，是撬动专业成长的必经之途。为此，我们需要转换社会工作者专业发展的探索路向，关注专业成长力的内涵及其构成，致力于成长型社会工作者的培育，努力构筑一种有深度、有力度的社会工作教育（包括继续教育）体系。

中国内地社会工作者基本素质研究

周军
中国青年政治学院

摘要：本研究通过文献研究和访谈法来分析和梳理社会工作者应具备的基本素质特征，构建社会工作者基本素质模型，为我国社会工作人才队伍建设提供理论依据，并基于此模型为我国高校社会工作专业教育提供针对性的建议。研究的主要结论是：锻炼社会工作者基本素质条目。受访者的访谈内容经过文本转录、主题编码、条目合并与删减，最后得到了35项基本素质。构建社会工作者基本素质的“层次结构模型”。对35项基本素质条目进行分析和归类，将专业知识和技能、建立关系的能力、倾听、人际理解力、口头表达能力、书面写作能力、反思能力、收集信息能力、概念性思维、分析性思维、倡导能力、团队领导、创造力、发展他人的能力、行动力、独立工作能力等基本素质归类为“知识、技能和能力”；将认同社会工作价值观、热爱职业、服务意识、社会关怀意识、奉献精神、灵活性、主动性、团队合作、自我接纳等基本素质归类为“价值观、服务态度、角色和自我概念”，将热情、对人感兴趣、乐观、真诚、谦虚、自我控制、责任心、自信心、成就动机、持续学习等基本素质归类为“个性与动机”，得到一个包含两个层次的结构模型。构建社会工作者基本素质的“洋葱模型”。根据基本素质在个体的内部和外在的表现不同，构建出洋葱模型图。其中位于模型最表层的是“知识、技能和能力”，也是最容易“看得见”和最容易改变的基本素质；最里层的核心内容是社会工作者的“个性”和“动机”，也是相对最内隐和最不容易改变的基本素质；介于两者之间的中间层是“社会角色、服务态度、价值观和自我概念”。结合受访者对高校社会工作教育的建议和意见，本研究提出了按照“素质为本”的社会工作专业教育体系总体的设计思路，将课程体系分为战略与环境分析（要求做什么）、素质为本的培养方案（应该做到什么）、学生及其学业表现（实际做到什么）三大模块。

社工学生的专业认同与影响因素的实证研究——以A大学本科高年级学生为例

吴晶晶
华东师范大学

摘要：造就一支结构合理、素质优良的社会工作人才队伍，高校培育的社会工作专业学生是否认可这个专业，起到了非常关键的作用。研究发现，A校社会工作专业高年级学生的专业认同水平较高，其中主动性因子得分低于认可性因子和投入性因子的得分。对其影响因素进行相关性分析和交叉列联表发现，在个人因素方面，兴趣、性格、个人价值观与专业价值理念的匹配性、专业对个人成长的帮助性对社会工作专业认同水平具有显著影响。在环境因素方面，首先，家庭环境因素对专业认同有显著影响；其次，学校环境因素也对专业认同有显著影响。最后，研究发现，职业环境因素与专业认同水平不具有统计学意义上的显著相关，该因素下的两个维度：职业价值尺度与社会工作专业认同水平显著相关，而职业认知则与社会工作专业认同水平缺乏统计学意义上的相关关系。研究最后，归纳总结出社会工作实务发展不足、专业性无从体现是所有环境因素背后的共性。

从社工实习经验看学校社会工作的发展路向
吴耀辉
北京师范大学香港浸会大学联合国际学院

摘要：党自十八届以来，加大力度发展教育事务和社会工作。十八大报告中提到要努力办好人民满意的教育，着力提高教育质量，培养学生社会责任感、创新精神、实践能力；而社会工作以人为本、促进人文关怀、实现全面协调可持续发展，以及加强经济、政治、文化、社会、生态文明建设中可以发挥积极和重要的作用，社会工作在国家的教育事业的发展是可以贡献一分力量。另一方面，青少年阶段是人生成长中相对复杂和容易带来困扰的阶段，而青少年在这一个阶段的生活又与学校息息相关，学校生活构成了这个年龄段的青少年的生命的重要部分。学校社会工作正好是利用学校的环境，配合学校的教育工作，为完善学生的品德和发展学生的才能而进行的一项专业性的工作。北京师范大学-香港浸会大学联合国际学院（简称UIC）社工专业在2012-2015年间安排学生在珠海市五间中小学校实习，透过专业实践，在学习和服务两方面都取得很好的成果。本文探索学校社会工作的基本理念，并总结了四年来的经验，反映出在内地推展学校社会工作会碰上的困难和提出帮助解决问题的可行方法。因为专业社会工作对我国的教育体系来说，仍是一门新兴和陌生的专业，建议社工在驻校工作的初期，宜向老师及家长多做有关学校社会工作性质和具体服务内容的宣传，并与学校领导和班级长磋商，针对服务需求较大的班级提供协助，满足学生的学习需要并且建立工作关系。驻校社工同时可以协助推行学校的大型活动和课室外的学习活动，提升学生的创意，藉此可以更深入了解课堂学习和生活的密切关系。此外，配合社工所接受的专业学习培训，驻校社工亦可为有需要的家长提供咨商和辅导服务；同时也可以与学校合作，举办家长工作坊，强化学校与家庭合作。

项目化教学在社会工作专业教学中的应用——以《社区工作》课程为例
邱艳
铜仁学院

摘要：社会工作专业人才培养不仅需要高质的理论教学，更需要高质的实践教学。为了改革社会工作传统教学中的实践训练的不足，提升学生综合实务能力，在社区工作课程中探索项目化教学，形成“理论教学模块化，实践教学项目化”的模式。课程以项目化管理的方式开展实践教学，由学生组成项目小组，以指定社区为服务对象，历经项目决策、项目设计、项目实施、项目评估四个阶段来推行社区服务项目，取得较好成效，促进学生能力的提升、教师的成长。通过实践反思，在教学上增强社区服务项目深度、协调实践教学与理论教学的同步性，在师资上促进“一课多师”教学团队建设；在专业发展上增强项目实践基地的连贯性与持续性，促进社区工作课程教学改革完善。

案例教学在《社会工作理论》教学中的实践运用
栗学钟
西北民族大学

摘要：案例教学起源于20世纪50年代哈佛大学的法学教育，到20世纪60年代广泛应用于许多专业教育领域。案例教学法是指教师根据教学目标的需要，采用案例进行讲解及组织学生对案例研讨，引导学生从实际案例中学习、理解和掌握一般规律、原则、方法及操作，从而有效地将理论知识和实践技能相结合的一种教学方法，是一种特别强调理论联系实际的教学方法。社会工作理论是社会工作专业学生必须学习掌握的一门专业基础课程，该课程主要讲解社会工作实务过程中的实务模式和理论内容，为专业助人活动提供合理的分析视角、实践模式和理论基础。将案例教学方法应用到社会工作理论这一专业课程的教学领域，对于社会工作专业教育质量改善和案例教学的普及都将大有裨益。本文拟对案例教学的教学目标、教学方式和教学效果等基本内容做简单回顾，阐释案例教学引入社会工作理论课程教学的必要性和可行性。并结合笔者担任社会工作理论课程的实践教学经验，尝试探讨案例教学在社会工作理论教学中的实践运用（案例选取原则、案例引入方式、案例教学实施过程、案例教学评估等）。希望通过本文的探讨，有益于社会工作课程教学的实践改革，更有利于业界同行总结提升案例教学的实践经验，促进社会工作专业教育的发展。

03 中国社会治理、社会福利与社会政策

福利治理视域下城市困境儿童的福利提供
高丽茹
南京财经大学

摘要：本文运用定性研究方法，以南京市FH街道作为个案，采用福利治理的理论视角，以福利治理关注的两大议题——变化中的福利递送制度、福利递送过程中的实践作为依据，从福利递送和规制两个维度对城市困境儿童的多元福利提供展开研究。在对单一主体福利提供论述基础上，对多元主体协作提供福利进行分析，即以M组织为中心，探讨其如何与政府、官方性社会组织、社区、家庭、学校等几大福利提供主体进行互动，共同为困境儿童提供福利，明晰各主体在困境儿童福利提供中的角色、相互之间的互动模式和特点，分析当前城市困境儿童福利提供所存在的问题及形成原因，并指出未来困境儿童福利提供制度的发展方向。

服务型社区治理比较研究

崔效辉
南京邮电大学

摘要：在社会治理创新的进程中，南京市通过培育社会组织、支持社会组织为社区居民提供公益服务的做法，提升了社区居民的福利水平，同时也促进了社区居民对社区公共事务的参与。本文通过比较三种不同的模式来讨论如何建构服务型社区治理。“寓治理于服务之中”是三种模式的共同特征。“没有服务就没有治理”，通过社区公益性服务促进社区居民参与社区公共事务，多元主体参与的社区治理才成为可能。居民在接受服务的同时，也会自我组织、自我服务，这是南京服务型社区治理带来的启示。

“公私协力”视角下社会工作参与公办福利机构专业服务的形态解析

谭磊
广东工业大学

摘要：本文提出为实现社会工作与公办福利机构的融合，促进国内社会福利服务升级，需要在社会福利领域构建“公私协力”机制。为探究此机制在我国社会福利领域的具体表现形态，本文将我国社会工作参与公办福利机构的形态区分为“高权”、“次高权”、“中权”、“次低权”与“低权”五种，分析各种形态的具体特征与适用阶段，并附之以个案佐证。文尾讨论了“公私协力”形态的层次差异、理想与现实形态的差异及其影响因素，并提出实现“公私协力”机制在政策、资金、教育、行业等方面的促进对策。

回归抑或超越：社会工作与公益慈善的历史与当代关系辨析

赵环
华东理工大学

摘要：通过对历史的纵深考察，可以发现社会工作与公益慈善具有内在契合性，体现出较明显的同源互构特征。然而，从当代实践来看，社会工作与公益慈善的发展呈现出理论分殊与现实分野的结构张力。本文认为，公益慈善应该更注重专业性、科学性以及回归道德属性，而社会工作需要重拾公益慈善的古典传统，重返其社会与公共属性。本文试图通过重构社会工作与公益慈善的关系，并将公益慈善与社会工作置于中国当代社会建设的宏大叙事中，以实现对其自身的超越与发展。

基于“优势-资产”范式的多元融合方法——社会工作介入农村减贫实践的范式拓展

方劲
浙江师范大学

摘要：对于如何推动社会工作在农村反贫困中的应用，主流的学术研究可概括为“问题-缺乏”、“优势-资产”以及“方法-工作者”三种较为清晰的范式。三种范式各有侧重，试图从各自的角度出发，探索农村贫困问题的根源及其解决之道。不过，从反贫困的实践效果和学术交锋的激烈程度来看，三种主流范式相对分割的现状所造成的实践与理论困境也十分突出，呈现出困扰学术界和实践领域的“范式危机”。如何化解这种范式危机，是社会工作介入农村贫困领域必然要面对和必须要深入探讨的议题。本研究从范式融合的理念出发，秉持问题解决的基本导向，以“优势-资产”范式为核心变量，融合三种范式的优势意识、问题意识以及方法意识，提出基于“优势-资产”范式的“多元融合方法”，以期拓展农村社会工作的研究范式。

04

社会工作实务研究

医疗救助投入、社会资本和个体健康自我评价：基于多层次模型的分析

刘江
复旦大学

摘要：为探讨影响个体健康的要素，本文以个体健康自我评价作为分析对象。在分析视角上，本文以“人在情景”和“社会生态系统”作为指导。在分析方法上，本文从与个体健康有关的“社会”要素出发，以社会资本为具体分析工具展开量化分析。研究结果显示，在个体层面上，宗教信仰与宗教参与同个体健康自我评价之间没有显著相关关系，邻里互动频率、朋友互动频率和人际网络范围同个体健康自我评价之间具有显著正向相关关系；宏观层次上，不同省份之间个体健康自我评价存在显著差异，但是各省医疗救助支出无法有效解释导致差异产生的原因。基于研究结论，本文提出以个体为核心、社区为载体的健康介入策略。

从绝望到重生：社会工作介入失独老人生活重建行动研究

李玉芬
北京工业大学

摘要：近年来，“失独”问题的严重性逐渐引起了政府和学界的广泛关注。然而回顾相关文献，目前关于失独者实务干预的研究非常缺乏。基于此，本文选取“失独者”为研究对象，通过行动研究的方式，对一位“失独者”面临的问题进行实务干预和研究。具体阐述了在社会支持理论视角下，如何运用压力因应模型分析和评估失独者面临的问题并制定干预计划、如何运用社会工作的方法和哀伤辅导的技术对失独者面临的问题进行干预，以及如何运用压力因应模型对干预效果进行评估和反思。并在此基础上，通过对干预过程中使用的理论分析工具以及干预的主要内容、过程，专业方法和技术的归纳和总结，提炼了社会支持理论视角下失独者问题的实务干预模式。旨在通过此次行动研究，为失独者问题的干预和研究提供必要的理论支持和实务经验。

丧失、哀伤和复原：从癌症晚期病人的照顾者、丧亲者到复原者

唐咏
深圳大学

摘要：在肿瘤社会工作的理论背景下，本文关注癌症晚期病人家属的问题。基于对8位癌症临终病人家属的深度访谈后发现，这些个体经历了家人从生到死的整个生命历程，他/她们的个体身份从照顾者、丧亲者转变成复原者。本文探讨了在这个重要的人生转折期，他/她们如何面对癌症晚期患者的死亡，如何度过哀伤的道路，如何在失去的关系中自我复原；围绕癌症死亡的议题，展现了在人文医学的框架下，个体如何回归正常的生活轨道，建立正常的日常生活，个人关系的再重建和寻找新的生命意义。

积极心理学取向的残障大学生社会适应团体辅导研究

吴填
南京特殊教育师范学院

摘要：运用积极心理学取向的团体辅导方法，选择80名残障大学生中社会适应水平较低的40人作为研究对象，对实验组（进行为期3个月的积极团体心理辅导）和对照组（不进行干预）进行对比研究，目的是改善残障大学生的社会适应水平。结果表明，实验组与对照组在团体辅导后社会适应水平呈显著差异，团体心理辅导对改善残障大学生的社会适应状况是可行和有效的，同时应注意在团体设计中体现残障大学生优势特色、融入增能与互助理念。

全人的觉醒：临终关怀服务中大学生志愿者的动机变化

王丹
华东理工大学

摘要：临终关怀服务以“身、心、灵、社”的全人理念照顾临终者，旨在帮助他们有尊严地走完生命的最后历程。服务的独特性吸引了许多大学生志愿者参与其中，其志愿动机的变化也产生了多重影响。本文采用质性研究方法，通过与7名社工专业志愿者的半结构访谈和参与式观察的方法收集经验资料，结合生命周期理论和需要层次理论，主要从动机的初始激发、过程实现、超越升华三部分探讨了大学生志愿者的动机变化规律，以探究出临终关怀领域中科学及人性化的志愿者管理方法。研究发现：在临终关怀服务中，大学生志愿者的动机存在一个有规律的生命周期，即动机激发、初次实现、更新与衍生、升华（二次实现）和结束。与需要层次对应，志愿动机存在一个由匮乏性、情感性、成长性、尊重和自我实现、自我超越动机组成的金字塔图。随着服务的深入，志愿者与临终者共同经历临终阶段的心灵转化，触发对生命的全人觉醒，弥补当下心灵的缺口，并激发最初持单一外生性动机的志愿者衍生出多元化动机，逐渐深化对自身生命质量的思考和存在意义的追寻。

社会关系、老人增权与集体治疗——关于南京M敬老院老年手工小组的个案研究

武艳华
河海大学

摘要：社会关系是从关系中衍生出来的一种关系类型，充斥着增权、赋能与社会支持的功能。本文以南京市M敬老院老年手工小组作为具有研究相关性的关键个案，旨在基于增权的视角，通过对老年手工小组从个体兴趣、陪伴院友、价值实现到集体能力的可持续发展的成长与发育过程的研究，试图将社会关系、老年增权与集体治疗结合起来，考察社会工作者如何运用敬老院内老年人的个人经验，尤其是在特殊生活困境中困扰着他们的社会关系问题，深入了解他们的多样性与复杂性，探讨老年手工小组这样一种小组形态对老年人的增权与治疗功能。个案表明，小组处于个体兴趣阶段时，组员的社会关系纽带较薄弱，此时小组模式面临较大的风险与不确定性，增权经常失败、集体治疗效果不明显；小组处于陪伴院友阶段时，组员的社会关系纽带开始增强，小组模式开始进入稳定阶段，增权与集体治疗效果初显；小组发展到价值实现阶段时，组员的社会关系逐渐强化，此时小组模式相对稳定，增权与集体治疗效果明显；而当小组发展到集体能力的可持续发展阶段时，组员的社会关系融洽，小组模式极其稳定，增权与集体治疗具有可持续性再生能力。分析揭示，增权、集体治疗嵌入于社会关系，但社会关系又嵌入并依附于组员的小组观念。

05 南京市妇女联合会代表徐晓洁副主席发言

大家好！非常高兴参加中国社会工作教育协会年会，我发言的题目是《群团改革中的妇联组织和社会工作》，从南京市妇联近几年的社会工作实践出发，与各位专家和学者共同交流、探讨，在社会转型期，妇联组织在推动自身改革的同时，如何实现工作创新和机制转型，更有效地参与社会工作，成为广大妇女可信赖依靠的“妇女之家”。

继上海、重庆先行试点以来，中共中央办公厅正式印发《全国妇联改革方案》。江苏省和南京市的改革方案也正在起草和修订之中。我们深深地认识到，群团改革不仅仅是一场机构改革，而是一次深刻的自我革新。妇联必须突破传统体制与固化制度，进一步吸纳志愿者、群众、社会组织等各类社会力量。破除“机关化、行政化、贵族化和娱乐化”，更加突出政治性、先进性和群众性，主动走出机关大门，走向社会，走进妇女，秉承社会工作的理念、运用社会工作的方法、联合社会工作的专业机构和人士，更好地服务社会、服务妇女儿童、服务社区和家庭。

一、妇联组织参与社会工作具有独特的优势

在社会转型期，社会工作的需求日益多元化，政府提供的公共服务虽然很有成效，但很难满足群众个性化特殊化的需求，企业由于营利性无法提供公共物品，妇联组织作为覆盖面最为广泛的群众组织和人民团体，在社会工作领域具有独特的政治、组织和工作优势。

1、鲜明的政治优势。妇联组织是党委政府联系妇女群众的桥梁纽带。全国妇联《章程》规定：妇联的基本职能是代表和维护妇女利益，促进男女平等。妇联肩负履行政治职能和基本职能的双重责任，服务大局和服务妇女的双重使命。这样的政治优势，有利于妇联组织承接各级党委政府的资源，联合广泛的社会力量，在更高的层面、更广的平台上开展社会工作。

2、广泛的组织优势。完善的组织体系是妇联的重要优势。南京市建有各级基层妇联1286个，区、街镇、社区组建率达100%；各级机关（民主党派）、事业单位妇委会283个；各类团体会员9378个，与各级妇联联系紧密的各类女性社会组织509个；在“两新”组织及园区、商务楼宇、网络成立妇女组织248个，基本实现“纵向到底，横向到边”。

3、突出的工作优势。妇联长期以来，致力于在城市行业妇女、农村妇女、下岗失业妇女等各类妇女群体中开展工作，具有良好的工作基础和声望。同时，拥有丰富的基层、社区和家庭工作实践，形成了良好的工作传统。如历经数十年的双学双比、巾帼建功、五好文明家庭创建活动，在社会上和妇女中很有影响力。

由此可见，妇联工作与社会工作从本质上来讲是一致的，都是助人的事业。社会工作是创新社会治理的重要手段，妇联通过促进妇女发展和维护妇女权益，来化解家庭矛盾和人际矛盾，协调社会关系，从妇女和家庭做起，解决与妇女家庭相关的社会问题。

二、南京市妇联在社会工作领域的实践和探索

近年来，南京市妇联着力突破行政性局限，积极推进职能社会化、服务项目化转型，在社会工作领域积极先行先试，创新突破，汇集行政、社会、企业、人力、信息、社会组织等多种资源，有效凝聚政府、市场和社会服务社区的正能量，积累了一些工作经验，打响了一些工作品牌，在全省乃至全国产生了一定的影响。在这里，我介绍三个方面的实践，供专家学者们参考。

一是坚持项目化运作，妇女儿童实事落地见效。针对社会转型期，妇女儿童及社区、家庭的需求变化。南京市妇联通过项目运作，撬动社会资源，强化社会协同，让各项服务更精准、更有凝聚力。在此，我介绍三个项目。

自2014年起，我们按照习总书记“注重家庭、注重家教、注重家风”的要求，在全市实施“家和万事兴”项目。该项目紧密联系妇女群众的日常生活，将妇联各项业务转化为家庭所需的服务，整合打包成统一项目。在全市300多个社区，开展助乐、助学、助业、助医、助困“五助”系列服务，实现了妇联工作面向家庭和妇女儿童的零距离、广覆盖、全渗透。项目实施过程中，我们采取“妇工+社会工作+义工”模式，汇集李晓霞工作室、爱心妈妈QQ群、市月嫂联合会等女性社会组织的力量，充分发挥各自所长，为家庭提供各类专业社会服务。“家和万事兴”项目连续三年纳入市政府民生工作五十项实事，覆盖60万户家庭，被评为全省妇女儿童工作率先发展实践区优秀项目。

为了进一步提升项目工作的知晓度，南京市妇联精心设计了“芳茉莉”品牌，《茉莉花》是南京的民歌，芳茉莉又是英文family的音译。去年，市区妇联共筹集资金400余万元，实施妇女儿童项目80多个，市妇联还从工作经费中拿出40万元，开展“芳茉莉”妇女儿童公益服务项目微创投活动，启动实施了23个微创投项目。同时，我们还针对具有不同的妇女儿童群体，开展单亲贫困母亲综合支持项目、“一路阳光”留守儿童项目，兆兰“儿童爱心小屋”等项目，其中，贫困单亲母亲综合支持项目，获得了民政部、中国慈善联合会创意类铜奖。

“宁姐工作坊”是南京市妇联自主挂牌成立的女性社会组织，拥有40余名专业法律工作者、心理专家、婚姻家庭咨询师和志愿者。并在市妇联一楼开辟法律接待室和心理咨询室，在工作日接待妇女群众来访，提供专业心理疏导和家庭纠纷调解。每年的接待量在600人次左右。工作坊对发生在南京的热点问题及时发声，亮明态度。如“西堤国际杀妻案”、“饿死女童案”、“南京浦口虐童案”，以有前段时间“父亲用铁链锁女儿”事件，工作坊的专家都能主动介入，发挥作用。

二是坚持社会化服务，有效激发女性社会组织活力。中共中央《关于加强和改进党的群团工作的意见》，明确要求群团组织“加强对有关社会组织的政治引领、示范带动、联系服务。”南京市的各类社会组织中，以女性为主体，或是以妇女儿童及家庭为主要受益对象的女性社会组织占到60%以上。凝聚、服务、引领女性社会组织发展，更好地参与社会工作，妇联责无旁贷。

我们与市民政局联合出台《关于进一步加强女性社会组织建设的实施意见》，为发挥女性社会组织在构建和谐社会中的积极作用提供了制度保障。2014年，我们成立了市女性社会组织服务中心，并注册了女性社会组织促进会、女媒体工作者联谊会、月嫂联合会等8家具有引领性的核心女性社会组织，与各级妇联保持紧密联系的女性社会组织达到500余家。

我们坚持以开放的胸怀对待女性社会组织，通过种种方式引导、扶持女性社会组织的发展，提升女性社会组织的能力。今年，我们与秦淮区人民政府、南京广播电视集团合作，启动了“芳茉莉·秦淮杯”妇女儿童公益创新创业大赛。全市共有107个项目参赛，内容涵盖妇女儿童实事、家庭文明建设、服务阵地建设等多个类别。10月11日，大赛电视总决赛在南京电视台演播大厅震撼开场，前8名参赛选手在舞台上阐述创业项目、回答评委提问、展望项目前景，最终由专家评委、现场大众评审和网络投票，决出一、二、三等奖。这是全国首次采用电视决赛的方式开展女性公益创业大赛，充分展示了我市女性公益创业的热情和妇女儿童事业发展的水平，受到了全国公益界的广泛关注。

我们注重赛代训，在历时200多天的过程中，我们通过导师分组指导、复赛项目路演、选手个性化指导等方法，全方位提升参赛社会组织的能力。组织企业家、相关部门当场与部分项目进行资源资金对接，并与秦淮区政府、市级机关工委共同筹资55万元，对其中优秀的并落地在社区妇女儿童之家的项目给予资金扶持。这次公益大赛是妇联凝聚女性社会组织、参与社会工作的一次创新实践，有效助推了南京市女大学生在公益领域内的创新创业实践，唤起全社会对“她公益”关注和支持。

三是坚持专业化合作，进一步提升妇联组织的社会工作能力。我们与南京市各级政府以及人社、民政、农委、司法等相关部门有良好的合作关系，与南京大学、南京师范大学、南京理工大学、华东理工大学、南京市社科院等高教科研机构建立了长期合作，开展事关妇女儿童、社会工作等方面的前瞻性调查研究。同时，还和联合国儿基会、中国妇女发展基金会、国际计划、亚洲基金会、儿童乐益会、爱德基金等开展合作，实施支持妇女儿童发展的诸多公益项目，积极引入社会工作专业知识，提升专业能力，开展专服务。

近几年，先后开展了《妇女现代化研究》课题、《把南京建设成为全省妇女儿童工作率先发展实践区研究》课题、《农村留守妇女生存与发展状况及对策研究》、《农村妇女土地权益状况及对策研究》、《南京女性社会组织发展》等调研工作，为市委市政府的重大决策提供了依据。去年，我们与南京大学社会学院MSW教育中心合作，开展《南京市农村妇女发展和维权》调研，这项调研成果成为市政协专题议政会的重要议题，这在市妇联历史上尚属首次。议政会上，华静副市长亲自出席，来自农委、供销社、财政局、市法院、市卫生局等多个政府职能部门，就调研所提出的问题对建议进行解答回复，当场公布了多项促进农村妇女发展与维权的政策举措，收到了十分明显的成效。

在社会工作中，我们注重加强与高校社会工作专业的合作。今年，我们与南京大学等驻宁12所高校共同倡议成立“南京市妇女儿童发展智库”，将为全市妇女儿童事业发展，以及妇联更好地参与社会工作起到基础性的研究和决策作用。在我们实施的全市层面的项目中，如单亲贫困母亲、流动留守儿童、制止家庭暴力等项目，我们和高校社会工作专业的师生开展紧密合作，通过建设枢纽型社会组织，带动更多的社区社会组织，提升项目工作的专业性。下一步，我们将在街道试点建设家庭项目服务中心，并继续和高校社会工作专业老师和学生合作，在此试点工作的基础上，希望将全市所有的社区妇女儿童之家既建设成妇联的工作阵地，也能成为高校社会工作专业的学生创业就业的平台。也希望通过妇联组织与高校社会工作专业的合作，在全社会营造帮助社会工作专业学生就业创业的氛围，让他们在毕业后能找到更多的舞台发挥专业化的作用。

我们还与中国妇女发展基金会共同发起了“南京市妇女儿童发展专项基金”，凝聚社会力量共同服务妇女群众，通过项目招标，购买服务等方式，集聚专家学者、社会工作者、社会组织等力量，通过社区、社会工作、社会组织“三社联动”的方式，为南京市妇女儿童和家庭提供更加精准专业的服务，为妇联更好地参与社会工作提供强有力的助推。

三、妇联引领、联合女性社会组织参与社会工作的思考

当前，南京女性组织的数量不断增加、网络不断延伸、作用也不断显现。但其发展还受制于以下三个方面。一是参与意识还不够强。许多女性社会组织还停留在兴趣爱好层面，真正有意识参与社会工作、社区建设的组织还不够多。二是社会工作能力还不足。一些女性社会组织的知识和能力储备不够，亟待进一步增强服务能力。三是组织发展还有一些制约。政府公益创投项目中，服务妇女、家庭的项目还远远不够，在一定程度上制约了女性社会组织的发展空间。

我们认为可以从三个方面培育、服务女性社会组织。一是建立联动工作机制。妇联与政府相关部门，以及高校合作，对女性社会组织的发展状况，进行深入的调研，同进建立完善女性社会组织孵化、培育、备案的合作机制。二是公益创投向女性社会组织适当倾斜。政府的公益创投项目，可以适当在原有民政传统的基础上，适当增加服务女性和家庭的项目类别，并适当倾斜。三是妇联要进一步自身的包容开放意识和服务能力。妇联要进一步学习与女性社会组织打交道的方法艺术，进一步学习社会工作方法，提升社会工作意识，积极探索建立服务女性社会组织的长效机制。

中国社会工作教育协会荣誉会长 、中国社会工作学会会长王思斌教授专访

记者：张双双 杨苹



记者张双双（左）采访王思斌教授

记者：了解到您在本次会议上发言的主题是“加快我国社会工作学科体系建设”，能不能请您提前大致分享一下在社会工作人才队伍建设和学科体系建设中存在哪些成果与不足？

王思斌教授：学科建设主要是学科研究，该做什么事，在高等学校中，高校的生态环境下，社会工作顶不过社会学，与心理学无法同台讲话，没有地位，越高等学校越这样。我就社会工作研究的问题列了一些题，就是社会工作应该研究哪些题，

当然这只是一孔之见啦，我和彭老师（注：南京大学彭华民教授）一样都是社会学训练出来的，一思考问题就是社会学，在社会学里面怎么看到社会工作现象，我想从社会学的角度看社会工作现象，比如社会工作价值观的问题，社会工作的专业化本土化的关系问题，社会工作的承认问题，这些都需要研究，这些是社会工作的生态问题。

第二个就是社会工作的自我的知识体系的问题，实务中的各种模式很重要，如果没有这些东西那么就没有基础，但是话

说回来中国本土中实际个案工作是什么样，因为有本土的文化，受众不一样，不能把西方的东西课本的东西搬到实践中，必须要考虑，中国的文化，中国的社会结构，人和人处理问题的看法来看已有的模式是怎么回事。这样再互动，再看中国的模式。不能说中国的完全和西方的不一样，这是不对的，因为人在某些方面是有共性的，但是西方的模式未必在中国都能够用，针对这个问题大家众说纷纭，但是依然不能解决什么问题，没有向前走。第三，在中国的条件下去看社会工作的发展，做学术的比如研究福利三角，那福利三角在中国怎么应用，怎么去面对社会政治格局的接受，社会工作是改良主义的，现在中国环境下，可以提建议，但是不能说现在的政策全是错误的，社会工作的发展不仅是一个学科问题，它也是中国的政治选择。

记者：我学习过您在《中国社会报》上发的一篇与会议发言同名的文章，我觉得这篇文章短小精悍，您在文中提出师资队伍建设、完善教材体系、开展学术研究、处理好教学与社会服务实践的关系的相关建议，教学与社会服务实践的关系与社会工作人才的培养息息相关，您认为教学与社会服务实践二者之间是什么样的关系？

王思斌教授：我以前写过《高校老师办机构的跨域实践》，办机构不是老师的责任，教学才是老师的职责，国际范围内没有一个像中国这么做的。在中国目前的环境下，如果高校教师不这么做，那社会工作学生就没有实践的平台，跟随民政部参与扶贫等项目，做的就是扶贫登记，慰问三无老人等，当然不是说民政部做的不好，但是这些事情做起

来没有知识，没有知识在大学里还能站得住脚吗？所以就要走大学老师办机构这样的路，这就涉及到服务的问题，没有服务的经验就没办法教好社会工作的课，国外社会工作老师都是有丰富的实践经验的，现在国内比较缺有实践经验的老师，有两块儿东西比较难做，我们所面对的社会现实，一个是国外的专业理论，不与理论靠拢，我们就不专业，第二个是我们面对的是乡土下的老百姓与中央的政府，政府在很大意义上权力集中，如果不与政府合作那就没办法发展，所以一定要有体验服务的经验，所以我们提的服务-学习，彭老师编的那本书，就很重要，一个是老师带着学生在服务中学习，老师在实践学生也在实践，老师在其中有教学的过程，学生有学习的过程，云南大学的向荣老师就是将服务-学习当成课堂，这就做的挺好，做的东西很实，但是话说回来呢，它也有难处，如果天天弄服务-学习，讨论等环节，那教学时间、教学进度怎么办？所以需要很多的老师尝试不同的方法，有很多的体验，然后分享经验，但是有很多老师都没做到。比如我就没做到。

记者：中共中央十六届六中全会提出“建设宏大的社会工作人才队伍”战略部署已经10周年了，在这十年里社会工作快速发展，您对社会工作的发展整体水平有什么看法，在十年的发展中出现了一些什么问题？

王思斌教授：我给《中国社会工作杂志》写过一个小东西，中国的社会工作为什么这么艰难，我在2006年6月十几号出题的时候，当时的社会工作司的司长说，老大难老大难，老大重视就不难。什么是老大，在中国中央就是老大，

作为什么这么艰难，我在2006年6月十几号出题的时候，当时的社会工作司的司长说，老大难老大难，老大重视就不难。什么是老大，在中国中央就是老大，中央重视了就不难，中央把社会工作纳入国家发展战略，这也是全世界都没有的现象，只有中国这样做。

王司长说社会工作教育是主导，然后社会工作人才建设是重要的推动力量，同时居委会等也要推动，他们不推动，教学也没有用，所以我提出了双轮驱动这一概念，没有这两个东西就没法发展。之前叫做教育先行，实践再跟上来，到现在为止，实务离不开教育，居委会的人在实务中并不理解社会工作的价值，因此还需要再灌输才能做得更好，教育先行这个阶段并没有完全的完成，还需要继续承担责任。但是现在更应该注重实践，在实践这个阶段还需要把居委会带进来，因为现在获得社会工作师资格的人中百分之八十都是居委会的人，这些人做社会工作实践用的还是书上的东西，因此这两者的结合也是难题。

社会治理与民生服务两个的结合也是应该关注的问题，政府想的是政治问题，我们想的是民生问题，学术界和实务的关系才是要处理的好的关系。

记者：我们知道在美国社会工作发展的比较完善，有一整套的社会伦理守则，但是中国的社会工作好像没有一套完整的全国适用的伦理守则，您觉得中国没有形成完整的伦理守则的原因是什么呢？如何加快建立中国社会工作伦理守则？

王思斌教授：中国没有社会工作伦理守则，民政部出台了《中国社会工作道德指引》，北京市社会工作协会我在里面做会长，制定了一个《北京市社会工作伦理守则》，为什么没弄呢？因为你连地位都没有，还没有做

呢，你怎么谈伦理守则？但是受过社会工作教育的就懂，什么底线不能逾越，因为队伍没出现，行业没弄好，而且这个伦理守则不应该是我们教育协会制定，而应该是社会工作者协会制定，这是实践的而不是教育界的伦理，但是就目前来看，这个伦理还是需要我们来制定，因为现在很多实践的人还不懂。

记者：毕业季的时候，社会工作专业的学生往往面临这样的难题：找不到工作。社会工作专业的学生可以报考的公务员岗位是非常的少，进入社会工作机构的话工资待遇不好而且不稳定。国家在大力发展社会工作专业和培养社会工作人才，然而社会工作人才却不愿意从事社会工作职业。您对这样的矛盾有什么解决的建议吗？

王思斌教授：社会工作人才队伍建设越来越好，有开拓的空间就比没有开拓的要好，我们培养了200万社会工作人才，这完成了中央的任务，但是相应的岗位没有开拓出来，这个问题在哪里呢？就在人事制度改革方面，社会工作人才是技术人才，但是公务员和事业单位却不招社会工作，这就将社会工作推向市场化，市场化就需要竞争，而社会工作又没有独特的技术。国内的社会组织公益组织不如国外发达，无法吸收很多社会工作专业人才。面对这种情况我提出一个大社会工作概念”，社会工作人才先进入民政的、扶贫的等与社会工作相关的能为人服务的领域，先进入再慢慢地进行专业化，随着市场化的过程发展，随着人们生活的要求提高，随着社会结构的变化，专业思想理念的发展，人们的权利理念建立起来以后会对社会工作有更高的需求量，所以现在的社会工作者还是一个先行者，是一个铺路人。

版面编辑：高晶晶

中国社会工作教育协会会长徐永祥教授专访

记者：高晶晶 汪雨昕



徐永祥教授与记者高晶晶合影

记者：拜读过您的《论社区服务的本质属性与运行机制》一文，文章中您对社区服务的本质属性与功能的分析丝丝相扣，鞭辟入里，不仅让我们清晰而深刻地认识到了社区服务的本质属性与价值功能，更启发了我们对社区服务新的认识。

在文章末尾，您提到目前我国社区服务仍存在着明显的制度性缺陷。您可以为我们

简单介绍一下当前我国社区服务制度是什么样子的吗？

徐永祥教授：这篇文章写得比较早了。文章主要讲的是上海从1994年开始率先在全国开展城市社区建设。当时在上海展开的城市社区建设，乃至以后在全国各地的城市展开的社区建设，它的价值取向，不是社会的，而是经济的。它是为经济体制改革，为国企

改革保驾护航。

比如说上海当时有三个“一百万”，一百万纺织工人下岗，因为要适应产业转移。一百万纺织工人过去是让企业管，现在企业管不了了，要交给社会。第二个一百万退休职工，过去退休职工的退休工资以及养老、医疗都是由自己所在的企业负责，现在是为了让国企轻装上阵，参与市场竞争，必须把它们身上所承揽的社会职能、特别是社会福利的一些只能给剥离出来，解决企业“政企不分”的问题，也解决企业“企社不分”的问题，让企业成为独立的市场主体，参与市场竞争。所以这一百万退出也要交给社会。还有一百万农民工，以往农民工都住在企业里面，企业给盖房子，让他们临时住在那里，除了上班。平时出了问题也是企业负责。

也就是说过去都是单位制来管理。现在单位制度在市场经济下要被瓦解了，所以这些人要交给谁呢？要交给社会。但是我们当时没有社会。所以当时我们叫的“城市社区建设”实际上是把这些交给基层政府来管理，交给街道来管理。街道也由此职权大了。过去像是上海这样的街道就是副科级干部，1994年以后就变成正处级的了，相当于一个县的领导干部。

为什么呢？因为它管的事情多了，任务多。过去街道、居委会是配角，没有单位管的孤寡老人，孤寡儿童等由它管，真正由它管的人很少，所以街道、居委会的职能也很少，所以它的行政地位就低。现在呢？加重了。所以严格意义上我们的社区建设是由政府所主导的，由政府来接盘的。因为当时没有社会组织，居委会没有责任，能力非常弱，但主要是推卸责任。所以由基层政府来做。在这种情况下，居委会面临了两大冲突：一个冲突就是宪法。当时不允许擅自组织、结社，但是它实际上在体制内都做不了。后来宪法修改了，出台了《居民委员会组织法》。

第二个呢，政府社会稳定的任务特别重，这种情况下强化居委会的行政是必然的。然而在当时的背景下，居委会没钱。受到全民经商的冲击，居委会也“下海”了。所以在上海的很多弄堂口，居委会就摆个小商店创收。后来很多城市都借用这个方式，这就引起了“社区服务是姓‘社’还是姓‘市’”的问题，也就是双重属性的问题。而民政部当时提出的社区服务更理智，比较早就讨论了这个问题，是姓“社区”。这个社区服务最初实际上是讲的一种具有互助型、带有点志愿的社区服务。当然这个就是对的。而1993年民政部等十几个部门联合发的社区服务的功能，实际上很多都是讲市场经济，他讲的市场经济主要是想解决当时的社区组织存在的一些居民不方便的事情。

比如说我修个手表，要跑十几公里路，找一个地方去修，修呢要一个月两月才能拿得到。修收音机也是，半个月或者一个月才能拿得到。当时修理匠太少，居民的生活也不便利。所以民政局提出“便民利民的服务”，这是对的，问题是便民利民的服务它是挣钱的服务，只要我们给它一种市场机制，就不需要来做，市场自己会来解决。现在市场属性的东西到处都是，方便的不得了，我的手表一坏马上就能修马上就能给你拿走。市场只有有利，它无孔不钻。

而非营利的社会服务，因为不挣钱，所以只能靠政府和社会来提供服务。所以我当时提出“双重职能”，我们做政府主导的社区服务应该是非营利的，而不是讲营利性的。社会组织、包括社会工作机构，做的“非营利服务”都不收费。它对穷人可以做到不收费，免费救助。对有钱的人，多收一点，甚至高收费。收钱也是用于社会服务。从这个角度来看它是非营利性。这篇文章主要讲这个东西，我们要坚持社区服务的方向——公益性、公共性、非营利，而不是营利的。要分清这些东西。

记者：我们了解到，这篇文章发表于2002年，您认为经过这十年的发展，中国的社区服务有什么样的改变？有没有进步？又存在哪些不足？

徐永祥教授：关于“社区服务”这一概念本身，从实践来说，越来越进步。但是这些年把家政保姆这些也叫做“社区服务”，说明中央政府的对这个概念还不是特别清楚。当然这个概念不清不能怪政府，因为领导都是各行各业来的。对自己专业这块熟悉，对其他不熟悉，所以这个概念，包括什么叫“社会组织”，你看十八届三中全会第48条，定义是很混乱的。“优先、重点发展培育商会类、行业协会等社会组织。”把商会放在前面的，变成社会组织。这个怎么是社会组织呢？商会这种工商企业的行业协会怎么成了社会组织呢？显然这个责任不是在中央，是在我们学术界。我们学术界至今写文章都没有搞清楚。所以你看民办医院、民办教育培训机构，都是营利机构，怎么会去（注：指民政局）做民非登记呢？道理都是一样。

我们学术界是有责任来把它讲清楚的，让领导知道原来是这么回事。但从中央到地方推行的这个社会服务来看，基本上是对的，它的价值取向是非营利的。但现在又出现了另外一个情况，应该收费的一些或者说可以由市场来进行收费的一些服务，我现在都管起来，这就有问题。本来是高收入的人，不应该给他这种社会福利，比如市里办学校，现在有些地方，不管有钱没钱的孩子，都来吧！那么实际上就挤压了福利性服务的空间。本来是应该更多地给农民工或者是穷人的孩子，现在有钱人也参加进来。所以也有这种倾向，应该收费的不收费，不该收费的收费。

记者：您认为社会工作应与社区服务保持一种什么样的关系？社会工作者应如何推

动社区服务建设，在这个过程中又该扮演怎样的角色？

徐永祥教授：社会工作可以说是社区服务的组成部分，当然社区服务不等于社会工作，社会工作的范围远远大于社区服务。

比如说我们讲的医务社会工作、学校社会工作，甚至军队社会工作、法院社会工作。就像上海现在医务社会工作最吃香。医务社会工作的话像现在研究生毕业都是8000块，第二年如果定下来都是12000-15000一个月。所以我们的学生毕业了以后都愿意去那边。

社区的话一般居委会还不大有人去的，到街道去当公务员还可以，做这个的话一个月也不过五六千块钱。到机构大约也差不多，但是公务员收入有保障，这个可能大家更愿意去一点。医院是事业编制，大家也愿意去。

现在上海所有的三甲医院都有医务社会工作，有的在内设机构设置社会工作，有的向外来社会组织购买医务社会工作。但前一种医院自设的占的比例会比较高一些。我没统计，但我知道像上海第六人民医院，是一所三甲医院，主要是购买服务的。所以它是两种不同的形式。

社区在过去主要是一种邻里的互助组织，主要还是经验性的，熟人之间的互相帮助，更多带有自愿性质。它还是一种职业。同时这种服务是经验层次的，科学的成分比较少，基本上是没有专业和科学成分的。这种服务对特定对象有效果但是对有的对象是无效的。比如说对吸毒人员、社区矫正对象，对于一些比较“难缠”的人，基本上是无效的。

比如说你对一个吸毒者说“小张啊，你看你爸爸妈妈多辛苦啊，工作不容易，挣钱很不容易，你不能再吸毒啦，你不能再去打架啦。”第一次讲人家可能觉得你讲的还蛮好的，但是多次以后就不能解决问题了。所以解决社区特定群众的一些需求，或者解决他们的一些问题，还需要专业介入。因此社

会工作的介入也是必然的。

当然，在这个过程中，也会碰到矛盾冲突，专业社会工作和社会组织的进入对原有的居委会来说是一个冲击。我有一个基本统计，目前居委会所紧密服务的对象，全国来说不会超过3000万。2010年第六次人口普查的时候，我们国家的老年人口是1.77亿。去年11月，国家统计局所做的1%的人口抽样调查，城乡老年人口达到2.2亿，其中城市老年人口超过了农村老年人口达到51%。那么也就是说2.2亿人中，有将近1.2亿老年人生活在城市。

全国这么多居委会，我指的是城市居委会，所紧密联系服务的，我算了一下，大约是六分之一，也就是2000万左右。还有一些特困家庭，残疾人家庭，一些特殊型人口，传统来言居委会来承接的，加在一起大概就是3000万。

但我们现在全国人口是13.7亿，其中由单位管的大概是7000万，这些人包括我们经常讲的800万公务员，3400万的事业单位职工，还有3000万的国企职工。这7000万大概占我们国民总人口的5%。再加上退休的公务员和退休的事业单位职工，也就1000多万，不过超过2000万。这个我没有准确的数据，这三类“体制内”的人群大概不会超过7%。也就是说，我们93%以上的国民是“体制外”的。

而这些体制外的国民自1993、1994年我们开启市场经济体制后，他们碰到困难、碰到问题，是没有人帮助的。没有人帮助他们解决，没有人给他们提供社会支持。过去都有单位支持。单位给予自己的职工福利，员工结婚的话，单位会开车来送的。现在都不管了。离婚要告诉单位。单位职工生病住院，单位要派人到医院去看护的。现在不可能，即使是体制内的这三类人，基本上也都享受不了了。

也就是说，我国人口已经存在一种高度的原子化、碎片化和去政治化，也正因为如此我们感觉到现在存在的风险比计划生育时代大大提高了。当然这是一种进步的提高。在这种情况下，作为社会服务的一个组成部分，社区服务还是很重要的。但这种社区服务如果还靠这种传统的、经验的机构或者组织是绝对满足不了的，它只能满足三千万。所以越来越多的人找各类各样的社会组织来做社区服务，而社区组织来做的话，中坚力量就是社会工作，因为社会工作是专业的，是专业人士。社会工作做的好，政府、老百姓就相信他。

事实上在上海，社会工作作为抓手、旗手来推动社会建设的发展，把政府所承接的不该做、做不好的事情剥离出来。1994年为什么政府会大包大揽？因为那时候没有社会组织，没有社会工作，他只能自己做。所以社区建设也高度行政化。当时社区建设靠谁呢？只能靠居委会，居委会是社区建设的抓手。所以居委会高度行政化。居委会提供服务，不是以社区的需求为本的。而社会工作、社会组织要生存发展，必须以需求为本，否则没法儿生存发展。在这种情况下，社会工作就成为我们当今城市社区服务的转型升级的重要抓手。

社会工作承担推动社会建设，这个就是我们所讲的“三社联动”。我大概在2003年就提出来“三社联动”的概念，后来上海市民政局讲“三社互动”，意思差不多，就是社区、社团，也就是我们所讲的社会组织、民间组织、社会工作，三社联动、互动。我们社会工作通过推动社区建设来转型升级社区服务，“三社联动”民政部解释“社区是平台，社会工作是人才，社会组织是支撑。”这就是“三社联动”。

后来我跟他们说你们这个有问题，因为三者之间都不是主体怎么联动，应该说“社

会工作是专业主体，社会组织是组织主体。”社会工作既可以在官办机构里也可以在社会组织里。而这里的“社区”不能仅仅把它理解为空间平台，而是指在社区活动的、体制内的基层政府和体制内的居委会，指传统的体制内的组织。这个新生的、非政府的组织，它专业的主体社会工作者，要跟你们（注：指民政局）是联动。

当然“三社联动”最大的阻碍是居委会，或者说社会工作、社会组织进入社区最难的就是和居委会互动，因为居委会的工作人员专业化程度很低，行政化很强，有既得的利益。社会工作、社会组织比我强，做的服务又比我好，容易受到老百姓的欢迎、受到政府欢迎，使得他们有一种被边缘化的感觉，他对自己的地位有本能的保护作用。

比如说社区组织要进入我就不答应你来。所以社会工作要嵌入，我讲了大概十几年了，2008年汶川大地震我们到灾区进行社会工作援建时我就提出这个概念。在这之前我就讲社区的社会工作低嵌入。第一嵌入，第二建构，第三增能。所谓嵌入，就是我们作为一个新型的、新生的、专业的社会组织，我们要主动的嵌入传统的、旧的体制和文化当中，我们不要高高在上，我们要让小区居民觉得我们是“自己人”，对你放心，做什么事情之前要跟他们商量，和居委会也商量，比如说“这个项目怎么样啊、你有什么意见”，居委会他们一般就会承接“我们没关系。”

当时我们在汶川地震时的社会工作服务极大地扩大了我们在高层领导中的影响。所以温家宝总理、马凯副总理，还有当时的省委书记、教育部长都到我们的安置点去看我们的社会工作服务站。这个就说明我们当时的嵌入是成功的。当然我们是新的文化、新的机制，我们进去社区以后是在老树里开新花，改变社区原来的体制、机制。所以我们每一批社会工作服务队员、包括老师撤走时，

当地居民都哭得一塌糊涂。我们原来只想在这里做三个月，就是暑假，后来他们不让我们走。原来我们和省委市政府是有协议的，做援建型社会工作服务。

当时他们听不懂什么叫“社会工作”，一开始拒绝。后来一听这么厉害，希望我们最好能做一点工作。最后我们走了，香港拉了一百万资金，在那里注册成了一家社会工作机构，现在他们还在那里做，挺好的。后来他们又培育了很多社会组织，他们主要做社区工作。这样社会工作推动社区服务上水平、上台阶。这也说明社会工作在社区服务当中的专业主导作用是非常重要的。

社会工作专业是科学的，但是进入路径我们也要讲技术，要联动。实际上传统的街道、居委会也有很多经验。我们做的很多事情，如果一个人不学社会工作，是没法做的。这也是我们的专业不可替代性。比如说做四点半学校，很多机构都在做，而我们社会工作要做的话，我要做的就是比如亲子关系，孩子公共意识的熏陶培养。我们是有价值导向的。否则我们社会工作存在的意义又在哪里呢？所以社会工作所做的社区服务是专业引导，专业见长。

记者：我们了解到您是国际社会工作教育联盟（IASSW，联合国学术咨询机构）执行委员，能不能为我们简单介绍一下国际社会工作教育联盟？

徐永祥教授：全球社会工作教育联盟是全球社会工作学院、学校间的学术团体，每年三月中旬联合国分管人文发展的副秘书长会组织IASSW的组织领导开会。社会学偏向于解释世界，而社会工作不只是解释世界还要改造世界，建构世界。西方发达国家对于社会工作机构特别重视。今年第一次在华东理工大学开办国际社会工作教育学会理事会。

记者：您可以为我们简单介绍一下当前

国际社会工作的发展态势以及前景？中国在国际社会工作处于什么样的地位？与国际社会工作的发展相比，中国的社会工作发展还有哪些需要改进的地方？

徐永祥教授：欧美相对比较成熟，我个人观点，社会工作这个事业从一开始产生就是社会主义的，社会工作是市场经济的伴生物，市场经济本质上是资本主义的（市场经济讲究竞争和利润），所以企业为了利益，但是人活在世界上不止是为了钱，为了盈利，我们是一个社会共同体，我们还需要社会关心，社会支持，社会帮助，或者凸显个人社会价值意义的方面，这可以比喻成魔鬼和天使并存，资本主义市场经济是魔鬼，那社会主义就是天使。所以社会工作教育，社会工作服务的地位是很高的。

记者：了解到您毕业于南京大学哲学系，您对南京大学社会工作专业发展有什么期待，对南京大学社会工作专业的学生有什么寄语？

徐永祥教授：作为校友，当然希望母校和母校的同学发展得越好越开心。我最近还推荐了几个南大社会学的同学去香港读硕士，他们都跑到上海来找我写推荐信。我一般一推荐一个准。我还是非常乐意为母校做一点工作的。南大社会工作专业的学生，我觉得，有两块都要强：一块是理论要强，第二块实务要强。不能只讲实务不讲理论。我曾经发过一条微信，彭老师（注：南京大学彭华民教授）也看到的，我们南大有一个女孩子（注：南京大学社会工作本科毕业生胡然）在纽约做性社会学领域的社会工作做的非常棒。

当然，她这个实务，光是实务强也不行。我们要做领袖性的人物，那还需要扎实的理论基础。所以社会工作的学生，既要掌握当代社会工作理论的变化、趋势、特点，

也要对社会学的一些基础理论掌握扎实。我们社会工作专业学生的任务最好是以社会学的理论方法来解读社会工作，但是要高水平的。

实际上香港或者国外，社会福利模式基本上也都是用社会学的东西来解读的来写的。我们目前总体来看，社会工作本身理论的独特性、个体性还是不强，我们社会工作的理论基本上还是来自于管理学、心理学、社会学。国际上，社会工作今后要建成为具有本学科性格和特色的这样一个学科恐怕还需要几十年的时间。所以你们任重道远。希望南京大学社会工作在彭华民教授的领导下，做出自己的特色。

记者：您认为中国未来社会工作的发展前景会怎样？您对未来中国社会工作专业教育的发展有什么期待？

徐永祥教授：中国社会工作专业发展的明天肯定是越来越好。早在上个世纪末，我就提出了这样一个观点。我们国家前二十年的改革开放，是经济学的春天。未来二十年或者三十年，是社会学家和社会工作者的春天。而政治学家的春天，恐怕要再过三十年。

我们现在的经济体制改革。市场经济发展产生了各种社会问题，需要社会建设，需要社会工作，需要政府和社会携手来解决问题，来构建一个以中产阶级为主体的一个良性社会结构，更讲公平，更讲民主法治，之后再搞政治体制改革，搞民主法治相结合。

所以中国基本上走的是一条不同于欧美发达国家建设的现代化道路，而是类似东亚等国的经济建设，他们都是先市场，后社会，再政治，像是日本、韩国、新加坡，包括香港地区、台湾地区，原来的马来西亚，泰国也是这样。当然他们有些国家后来第二阶段没有做好，没有跨越中等收入陷阱，所以后来就动乱不已，民主法治没有得到实现，像是泰国就存在这种问题，像是菲律宾这些国

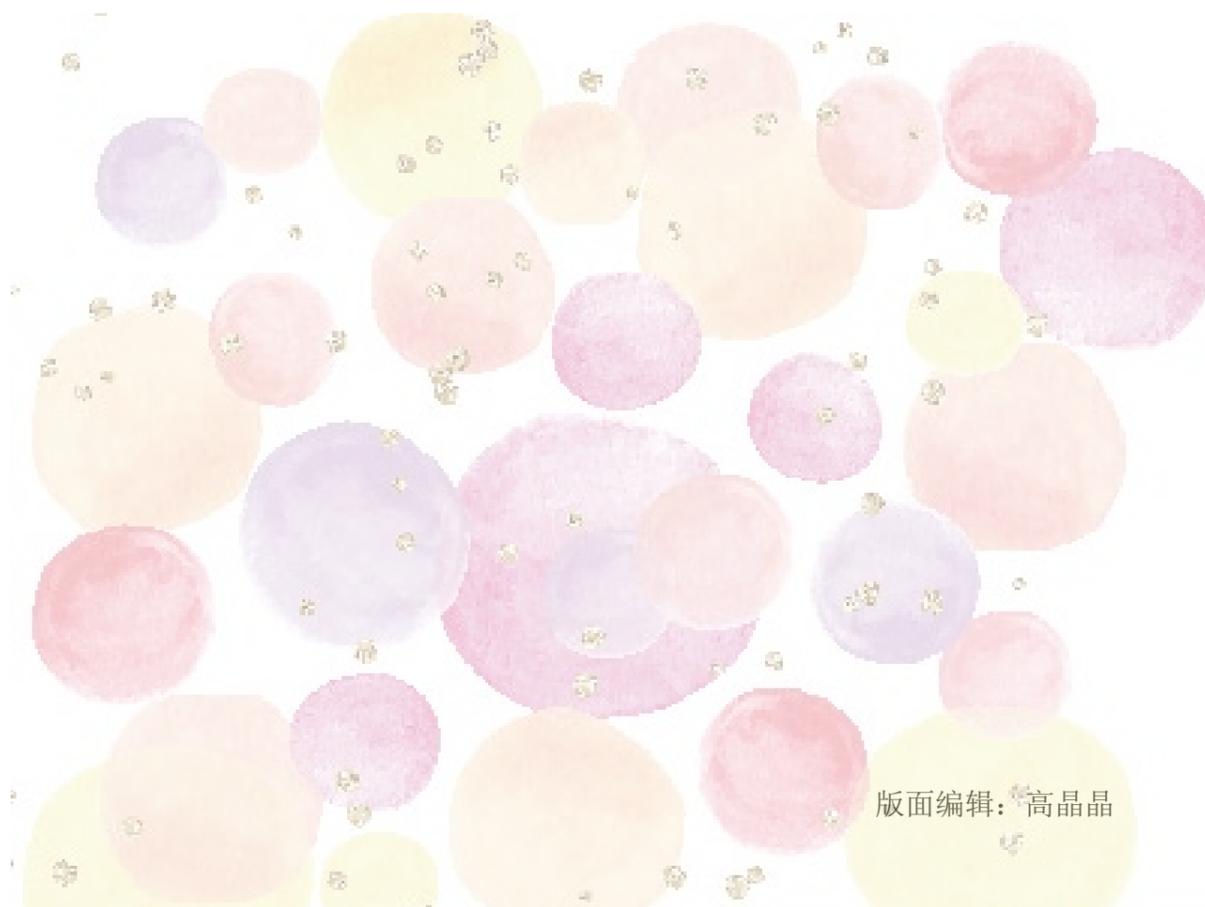
家当时都是很富的，后来社会就陷入了暴动。南美一些国家也是这样。

所以我们国家现在提出了（经济发展的）质的要求，提出要解决贫富差距，提升国民福利。作用其中不可替代的角色就是我们（社会学家与社会工作者）。所以说我们未来大有可为的可能性越来越高了，因为有客观需求。这是一个必然的趋势。

当然我们的社会工作教育这个时候一方面要提升自己的“内功”，通过锻炼“内功”来提升我们回应实践回应社会需求的能力，同时我们要加强理论修养，要和国际接轨，展现我们的国际面貌，当然更重要的是我们自己，要更好地提供更高水平的服务。同时我们中国社会工作教育协会会加强理论研究工作，通过这个我们会加强国际的交流，接轨国际，通过锻炼、对口资源，提升我们师资队伍的水平。除此之外还有很多事情，在这里不能一一而言。

理论联系实际，
回应社会需求，
发展社会工作，
服务国家发展。
徐永祥
2016.10.31

徐永祥教授给南京大学社会工作同学的寄语



版面编辑：高晶晶

中国社会工作教育协会前副会长， 中国社会工作学会副会长史柏年教授专访

记者：梁祖荣 石青青



记者梁祖荣采访史柏年教授

记者：作为上一任社会工作教育协会的秘书长，您如何定位协会？您认为协会在推动社会工作发展方面发挥了哪些作用？

史柏年教授：中国社会工作教育协会是国家的一级社团，它的定位从它的名字就可以看出来，它是中国社会工作教育院校的联盟。其主要职责当然是推动社会工作学科建设，包括师资队伍建设和教材建设、实

时间、研究、对外交往等等，这些年协会一直致力于这些方面的发展。

谈及社会工作教育协会在推动社会工作发展方面的作用，要涉及到中国社会工作发展的背景。我曾经写过文章，就是中国社会工作发展是一个教育先行，我国社会工作在1952年停止到1989年恢复，中间停了38年的时间。在恢复的时候首先是从教育界开始

的，但实际工作部门并没有用专业的价值观与理论方法去开展服务，所以这两层是脱节在脱节情况下，社会工作教育界一方面肩负着其本身的职责即学科建设、人才培养等，同时肩负着推动实务开展、制度与政策倡导等等这些事情。所以，跟其他国家的社会工作院校、教育界不同，我国协会是多重功能聚集在一身的状况。过去的20多年，在这方面发挥了一些作用。除了我们自己本身的职责，即专业学科建设方面，开展了一些服务之外，我们在专业示范，社会认知度和认同度的提高，还有从政策层面、制度层面上去推动、去倡导都做了一些事情。

记者：此次会议，许多教师都提及从2006年开始，我们国家提出要建设一支宏大的社会工作人才队伍，到今年2016年刚好十年，您觉得在这十年中，我国在社会工作专业人才培养方面有哪些大的发展和进步呢？今后在这一方面还要朝哪些方面或目标发展呢？

史柏年教授：从1989年恢复重建到现在有20多年的时间，将近30年的时间。划分阶段的话，我自己认为分成三段。第一阶段，从1989年-1999年，这将近十年期间。这一阶段，发展的特点是教育先行，一马当先，但是实务没有跟进。所以在这一阶段，走的比较艰难，社会认知度、认同度也不是非常高；第二阶段，从2000年开始到2005年，这段时间发展比较迅猛，主要的还是教育。教育就这一阶段来讲，开办社会工作专业教育的院校发展非常迅猛。从本科来讲，每年增加26.5所，有的年份一年增加30多所。就这一阶段来说，从实务部门来看，也逐渐地跟进了，政府对此也比较重视。但政府重视也主要是一些地方政府，比如说上海等；第三阶段，

从2006年到2016年，将近十年。这期间发展特点是这样的，教育继续稳固地向前推进。此阶段开办社会工作教育专业的本科院校，每年增加10几所，现在达到300多所。这一阶段最大的特点就在于政府在这一领域的作为越来越大，尤其是中央政府。所以，从六中全会提出，宏大社会工作人才队伍建设这一目标。另外，还有中央的18部委、19部委的这样的文件的出台。所以，中央政府在这一点上起的作用非常大。用王思斌老师的概念来讲，就是政府的强势建构，这是中国的特点。所以这一阶段的发展非常迅猛，从人才队伍的状况来讲，民政部已经宣布已经完成了50万人才队伍建设的第一步目标。接下来的话，在十三五规划期间的任务比较中。从数量来讲要达到145万，也就是说还有95万人才队伍的建设任务，压力是比较大的。但现在发展的势头比较好，一方面来讲，专业院校比较多，十年中间我们又发展出MSW的专硕层次的院校，总共加起来400多所院校；还有一方面就是这十年中间，有一个大的事件就是从2008年组织全国性的社会工作者、助理社会工作师的考试，到现在有九年的时间。2015年底的统计时已发证20.8万，今年又发8.4万，加在一起也将近有30万了。所以，人才规模逐渐地扩大的，但其中也有一些瓶颈性的因素。比如说，比较高层次的管理人才是比较缺乏的。从制度建设上来讲，在不断地推进，但是还没有形成统一的、完整的制度。从职业化的角度来讲，职业岗位开发出不少。民政部的统计是18万多，但是从专业院校毕业的学生来讲，就业对口率是相对比较低的。在这一领域服务的社会工作的待遇、经筹等，还不是非常理想。所以，下一步任务还是非常艰巨的。

记者：本次社会工作教育年会的总议题是中国社会工作学科体系的建设我们知道大陆学科体系的建设，很多是参照西方和港台地区来建设的。那么您认为我国社会工作学科体系建设在未来的建设中，如何更好的平衡借鉴西方国家建设的经验与本土化学科建设的关系？

史柏年教授：（这一问题问的非常好）社会工作起源于西方的，所在在恢复重建的时候，也就是前20多年，我们完成的是一个把产生于西方的理论知识体系引进过来，去消化、去初步地运用，只是完成了这第一步的任务。但是社会工作是一个与当时挡死的文化紧密相连的应用性学科专业，所以必须要建立起适合本土化发展特征的知识体系。现在这一任务提出来了，但是远远还没有完成。下一步的话，我们要思考的是本土化如何推进。所以，配合这一次习总书记提出来的社会科学要建立完善的学科体系，配合这样的号召，我们这次年会的主题就定为社会工作的专业学科体系的建设，是相吻合的。在这一方面，有许多的事情可以做。比如说在价值观、伦理方面，中国文化中间有许多精华的价值观，那么我们如何同社会工作专业相结合；以及我国社会工作服务对象接受服务的特点、倾向；与政府的关系的位置等等，这些问题都需要我们去探行，去建构，所以这方面的任务很重。

记者：现在在中国大陆，从社会工作的本科到MSW是有两层的架构，那么您认为本科的课程设置、教学与MSW应该有哪些差别，从而更好地推动社会工作的教学的作用？

史柏年教授：在社会工作的教学方面，历来存在着这样的一个关系，即到底是通才型还是转才化。那么我的理解是这样的，

虽然选通才也好，选专才也好，很难说哪一个优于哪个、孰好孰坏，不是从这方面看，主要还是看与各种社会因素的配合。我的主张是本科教育阶段可以使用比较初级的、通才的教学，人才培养。在本科阶段，针对不知道社会工作究竟为何这一现象，社会工作的系统的理论知识、课程设置等等，培养人才的主要目标在于使大家都通晓、了解。到了MSW教育阶段来讲，就需要在原来的基础上，向比较精深的、分领域的方面去发展，所以比较适合专才的人才培养模式。尤其是现在分领域的社会工作的制度建设，更加需要这方面的专业人才。但现在MSW的教学存在这样的问题，即专业方向的设置比较偏重宏观的、理论的、学术的。社会工作专硕的培养目标就是如何培养高层次的、应用性的这种人才，还是不够强调，这与我们的师资队伍、学校的评教体系等都是密切相关的。因为中间断了38年，现在在从事社会工作专业教育的老师，有的也不见得受过系统的培训。另外呢，与实务的结合也不是十分的密切。在这方面来讲，我们是欠缺的。所以，在将来在人才培养问题下，一个是定位要准确，另一个就是师资要补上自己的短处，这样才可以做到正确的定位。所以，这两个层次的人才培养要很好的配合。如果在MSW阶段，只是简单的一个学科的复制，或者说没有很大地提升专业定位的话，这个是不科学的。

版面编辑：高晶晶

江苏省社会工作协会会长宴翠耀专访

记者：李振鑫



江苏省社会工作协会会长宴翠耀

访谈学术大家的同时，我们还专门对江苏省社会工作协会宴翠耀进行了专访。

江苏省社会工作协会于2016年4月9日举行换届大会，由原江苏省民政厅副巡视员宴翠耀担任本届社会工作协会会长。江苏省社会工作协会主要业务范围是：（1）协助政府有关部门做好社会工作专业人才培养及社会工作服务开展相关工作；

（2）为社会工作事业可持续性发展动员相关社会资源，促进江苏省社会工作行业整体、健康、有序发展；（3）积极开展社会工作理论与实务研究，加强社会工作宣传，普及社会工作理念、方法、技巧，及时总结经验、推广典型，弘扬社会工作文化，

提高社会工作职业影响力；（4）促进人才培养，做好社会工作人才的专业培训、注册登记、管理服务、继续教育、就业指导等相关工作，提高社会工作者的专业水平和服务能力。（5）加强行业自律，规范行业行为。制定社会工作行业守则，开展行业诚信建设，推进行业的公开透明、自律公正，规范会员的职业操守和工作行为，维护行业秩序；（6）加强行业管理。开展行业评估，开展社会工作服务项目，规范项目运作，并对成功经验进行推广。最近，《社工中国》主编人员采访了宴翠耀会长，下为采访实录。

记者：请问，省社会工作协会自换届以来工作情况如何？

宴会长：省社会工作协会换届以来，在省民政厅的指导下，主要做了以下几个方面。

(1) 深入开展调研。先后组织人员赴无锡、扬州、徐州、盐城等地，召开社会工作机构负责人和一线社会工作参加的座谈会，主要对社会工作机构状况、社会工作薪酬待遇、社会工作开展情况进行调查了解。

(2) 灾后社会工作介入。在省民政厅人教处的统一牵头组织下，两次组织专业社会工作志愿者赴阜宁龙卷风灾区围绕心理疏导、情绪调整等开展灾后社会工作介入工作，并参与了全省灾害社会工作服务队的组建工作。

(3) 集中组织活动。和南京市社会工作协会共同组织了首个“南京社会工作活动月”活动，此次活动从9月14日开始——10月17日结束，共组织实施了“启动仪式”、“中秋走千家”、“社会工作大讲堂”、“重阳环湖游”、“医社在行动”、“康复社区行”、“社会工作话未来”七项大的活动。

记者：请问，首个“南京社会工作活动月”活动都取得了哪些成效？

宴会长：这次活动月一共取得四方面成效。

(1) 扩大了影响。此次活动月，宣传工作是一个亮点。从一开始江苏健康广播、省电视台961频道、南京老年生活网、南京日报和老年周报等媒体积极介入，并对每个活动都进行了跟踪报道，进行了广泛宣传，营造了活动月的声势，扩大了社会工作的影响力。

(2) 锻炼了队伍。据统计，这次活动月七个板块参与社会工作机构近百家，社会工作近千人次。特别是受领任务的社会工作机构，都能按照时序要求，毫无怨言，保质保量圆满完成任务。有些任务紧急，大家都能够牺牲休息时间，甚至是晚上上门服务，得

到了服务对象的好评。此次活动从动议到启动不到一个星期，而且内容多、任务重，有这么多社会工作和社会工作机构负责人积极响应参与，充分说明了南京的社会工作机构是很成熟，很有组织能力的。同时，也是说明了社会工作是有觉悟、高素质的。在活动月里，无论是社会工作机构还是参与的社会工作，都得到了锻炼和提高。

(3) 摸索了方法。这次活动月是省市两个协会第一次联合举办的大型活动，通过此次

活动，不仅积累了经验，也摸索了一些方法。(4) 提高了认知度。开展这次活动月活动的目的是让社会工作了解社会，让社会认同社会工作，达到这个目的，还有很长的路要走，也不是通过组织一两个活动就可以实现的。但通过这次活动月，应该说让社会对社会工作有了一些认知，之前很多人根本不知什么是社会工作，社会工作是干什么的，另外通过媒体的宣传和各个板块内容的实施，让社会和群众听到了社会工作的声音，看到了身影，提高了社会工作的社会认知度。

记者：请问，您是怎么看待我省的社会工作发展状况？

宴会长：江苏是一个经济文化大省，江苏的社会工作基础应当很好。近年来，在各级党委政府的关心和支持下，社会工作得到了快速发展。目前，全省共有社会工作机构401家，共有37590人社会工作持有社会工作证，其中初级29171人，中级8419人，位居全国第二，还涌现了一批在社会工作领域有建树的典型代表人物。但是从整体上来说，却比不上广东、上海、深圳等省市和地区，或者说落后于这些地方。具体来说为以下几点。

一是政策不到位。我省出台社会工作相关政策较少。比如社会工作薪酬方面，广东广州、深圳等地明确社会工作的收入不低于当地工资平均水平，不足部分由财政补足。

再如政府购买服务方面，江苏出台政策数量不大。北京市今年用于政府购买服务已达到2.2亿，而江苏用于直接政府购买服务不到1亿。

二是发展不平衡。我有一个基本的看法，即苏南渐入佳境，苏中刚刚入门，苏北还在门槛之外。上半年，我分别去了苏北、苏中、苏南的一些县市区进行调研，一些地方特别是苏北，有些县市区的领导根本不知社会工作、社会工作机构为何物，有的地方竟连一个社会工作机构都没有。

三是机构不健全。全省13个省辖市，一半以上没有社会工作协会类组织，2/3以上县市区也没有成立相应的协会机构，工作从上到下形不成网络，想做事但找不到机构，找不到人。

四是生存环境不太好。主要指的是社会工作机构开展工作时会收到来自不同方面的干扰和阻挠，有时还会出现欠资现象，即活干了却拿不到钱等等，这些事情屡见报端。大部分的社会工作机构自我发展的能力不强，墨守成规，开拓性不强，因而直接带来的就是社会工作薪酬低，社会认同度不高，有时是直接被误解，受歧视等等。

记者：针对以上您说的这几点问题，您是否有一些建议，可以供大家参考的？

宴会长：一是坚定发展理念。十六大以来，社会工作多次被写进中央和国务院的相关文件中。应该看到，社会工作在国内成长的时间并不长，包括社会工作这个名词都是舶来品。我们现在所做的社会工作的一些方法，大都是从欧美和香港、台湾学来的，本土化、专业化的路还很长，存在一些问题

是难免的，这些问题都是发展中的问题。当前，我们正在全面构建和谐社会，和谐的社会需要优秀的社会工作。社会工作的未来是美好的，美好的未来靠我们自己的努力，我相信，只要我们解放思想，开拓进取，就一定能够

得成功。二是推进机构建设。采取各种方法措施，推进尚未成立协会的县市区成立协会，同时，鼓励有条件的乡镇街道成立协会类组织，并大力推进社会工作机构的建设，最近省民政厅下发了《关于加快培育发展民办社会工作服务机构的实施意见》，我们也要以此为契机，积极抓好贯彻落实，同时，发挥协会的桥梁纽带作用，积极政府有关部门建言献策，争取出台一些惠及社会工作的政策。

三是加大宣传力度。开展寻找全省最美社会工作的评选活动，拟在明年国际社会工作日活动上予以表彰。明年开始，准备评比表彰一批社会工作机构。明年这个时候，如果条件成熟的话，我们和市社会工作协会仍然会考虑再举办社会工作活动月等等。同时，充分发挥用平面媒体、网络媒体、协会网站、微信公众号等加大对社会工作者、社会工作机构和社会工作行业的宣传，不断提升社会对社会工作的认知和认同。

四是积极抓好培训。政府购买服务是大趋势。当前，社会工作机构承接购买服务的能力普遍不强，我们打算有针对性的对社会工作机构的负责人进行培训。通过培训，加强专业能力建设，能够有效地组织开展社会服务需求评估、方案设计、项目管理、绩效评价等，更好的承接政府购买服务。同时推进社会工作师培训，提升综合素质。通过社会工作师培训，让社会工作师进行继续学习，让社会工作师个人能力和综合水平进一步提高，建立一支有能力有素质的社会工作人才队伍。

《社工中国》征稿启事

一、征稿范围：

本杂志共分“研究前沿”、“解析政策”、“社工实务”和“新闻荟萃”四个板块，依据杂志内容，现向社会大众诚挚约稿：

- 1、研究前沿：社会工作以及相关领域的前沿观点和理论成果
- 2、解析政策：介绍与社会工作及相关领域的政策，对当前社会政策进行分析解读
- 3、社工实务：翔实的案例、项目或服务介绍以及社工工作成长历程
- 4、新闻荟萃：社会工作相关动态和新鲜事件分享
- 5、英文稿件请附中文译稿

二、撰稿要求：

- 1、理论研究及政策解读类学术论文以 3000 至 8000 字为宜，不宜超过 10000 字。文章应当论点明确，论据充分，数据可靠，内容新颖。来稿必须符合学术规范；论文式书评以评论或讨论为主，其中涉及原著的内容简介不超过全文篇幅的四分之一；另需提供 100-200 字的文章摘要、3-5 个关键词、文章的英文标题、作者姓名的汉语拼音（或英文名）。
- 2、案例类文章字数以 3000 至 8000 字为宜。要求内容真实、数据准确、语言简练、重点突出。
- 3、新闻或随笔类文章以 500 至 3000 字为宜。来稿请注明新闻出处，另需提供文章的英文标题和作者姓名的汉语拼音（或英文名）。

三、投稿要求：

文章来稿请用 Word 排版，建议将电子稿置于附件中，发送电子邮件至 socialworkchina@163.com，邮件主题为“投稿”，并注明投稿板块。来稿请在文章首页标明作者姓名、工作单位、电话、E-mail 等，以便联系和确认。收到稿件后我们将尽快给您答复，请及时查看。

所投稿件请保证文章版权独立性，无抄袭、署名排序无争议、文责自负。

若来稿后三个月内未收到录用通知，请作者自行处理。本刊限于人力不予退稿。

致谢

中国社会工作教育协会

江苏省社会工作协会

南京市公益创投协会

南京大学社会学院



《社工中国》编辑部
2016年10月31日



社工中国

Social Work China

2016年第3期 总第12期